**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Anetou Alexanderovou** na téma

**„Problematika umělého přerušení těhotenství v soudní judikatuře“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná dosti náročné problematice, kterou umělé přerušení těhotenství v soudní judikatuře bezpochyby je. Zejména Evropský soud pro lidská práva (dále jen „ESLP“) se v souvislosti s jejím posuzováním dostává do obtížné pozice, která je zapříčiněna nejednotnou úpravou interrupcí v jednotlivých státech Rady Evropy, jakož i jejich velmi úzkým propojením s etickou stránkou věci a dalšími pohledy, ať již lékařské vědy či víry.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, anglicky a česky psaná klíčová slova, seznam použitých zdrojů a seznam použitých zkratek. Práce čítá celkem 70 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Vedle soudní judikatury se diplomantka věnovala i úpravě umělého přerušení těhotenství v Evropě i Spojených státech amerických, což ovšem hodnotím pozitivně, neboť to dané téma velmi vhodně dokresluje. Obecně by se dalo říci, že k tématu přistoupila poměrně precizně a komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím pozitivně. Kladně rovněž hodnotím rozsáhlejší zapojení judikatury ESLP a její celkovou analýzu.

Úvod práce obsahuje všechny předepsané náležitosti. Dále diplomantka postupuje v rozboru tématu logicky a systematicky. Postupně rozebírá jednotlivá práva s interrupcemi souvisejícími, především právo na život a rodinný a soukromý život. Zaměřuje se na právní úpravu v ČR, jakož i související judikaturu Ústavního soudu ČR. Kapitolu druhou považuji za nejpřínosnější, neboť v ní diplomantka shrnuje přístup ESLP k rozebírané problematice, nejdříve poskytuje souhrnnou analýzu a následně mapuje jednotlivě významné případy. V kapitole třetí diplomantka mapuje přístup k interrupci v rámci evropských států, přičemž tyto rozděluje do několika kategorií. Speciální pozornost věnuje pochopitelně vývoji v Polsku. Kapitolu čtvrtou a pátou věnuje analogicky judikatuře Nejvyššího soudu USA v otázkách umělého přerušení těhotenství a rozdílným přístupům vybraných státu v rámci USA.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Diplomantka shromáždila bezpochyby standardní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a soudních rozsudků. Samotnou práci s judikaturou považuji za značný přínos diplomové práce. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce čtyřprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Vysledovala diplomantka nějaký posun v judikatuře ESLP v souvislosti s interrupcemi?
* Očekává diplomantka v budoucnu ze strany ESLP přiřčení omezeného práva na život pro plod?
* Jakou část interrupční „politiky“ v Polsku považuje do budoucna diplomantka za nejvíce rozpornou s přístupem ESLP?

**Závěr**

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako pečlivě a komplexně zpracovaný rozbor dané problematiky, ve kterém diplomantka prokázala schopnost analyzovat příslušnou judikaturu.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně až velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 9. 4. 2023

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.