

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Martin Tuháček  
**Studijní program:** Marketingové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Analýza dodavatelského řetězce lékárenského velkoobchodu Phoenix

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

**Podnik/organizace oponenta:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cílem bakalářské práce je "analýza dodavatelského řetězce lékárenského velkoobchodu...". Cíl považuji za přiměřeně naplněný.

Student nejprve v teoretické části vhodně zpracovává problematiku, využívá spíše českých zdrojů. Až na výjimky student charakterizuje jednotlivé pojmy, nediskutuje případné různé přístupy. Považoval bych za vhodné v práci vhodně (tabulka, grafika) srovnat logistický a dodavatelských řetězec, případně i distribuci a SCM. Některé pojmy jsou vysvětleny (DTP a DTH) až po jejich prvním použití v práci – to je však již část praktická. Dalšími formálními chybami jsou neúplný název kap. 7.1, malá písmena v názvech obrázků a tabulek. Za nevhodné také považuji využívání osamocených dílčích podkapitol např. 2.1.1, 4.1, stejně tak nejsou podkapitolami Cíl práce, Metoda pro sběr dat, Analýza a závěry, jak vyplývá z obsahu.

Praktická část práce je zpracována v kontextu části teoretické. Tato část práce je velmi popisná, zachycuje současný stav, autor se však v podstatě nesnaží o využití analytických metod, výpočet vhodných KPI, podrobnější analýzy alespoň částí představeného řetězce. Až na kap. 7.3 a 7.4 nejsou v práci hodnotící aspekty, ve smyslu analytickém. Zároveň pokud student v metodice uvádí využití "pokládání předem připravených otázek" předpokládal bych, že v práci tyto budou zachyceny (např. v přílohovém aparátu),

stejně tak bych předpokládal, že autor uvede datumy jednotlivých rozhovorů a osoby, se kterými diskutoval. Jsou, zdá se, výhradním zdrojem informací pro praktickou část. Nelze to posoudit přesněji, protože praktická část práce odkazuje zdrojově na interní zdroje, ale pouze u některých tabulek či obrázků. Většina praktické části (kromě popisu firmy) není ozdrojována. Z kontextu práce je to sice patrné, ale zde měl student výrazně lépe metodiku popsat, zvláště jednalo-li se o jediný využitý zdroj informací. Práce je v podstatě rozsáhlou případovou studií (to je přípustné, ale považoval bych za vhodné toto v práci deklarovat a metodicky to uchopit). A vyjdu-li z tohoto konstatování, pak považuji některá navrhovaná doporučení za nekonzistentní, např. problematika v expedici, na kterou reaguje doporučení v 10.1.1 je poprvé zmíněna v této kapitole, v kapitolách 1-9 to není zásadněji rozebíráno. Opatření 10.1.4 považuji za nenaplnitelné (v navrhované podobě), předpokládám, že takovou vyjednávací sílu velkoobchod nemá. Za slabou stránku práce považuji to, že si autor nevybral jeden z problémových okruhů, pro který identifikuje doporučení, která nerozpracovává po finanční, ani časový stránce, a nerozpracoval je detailněji. Je velmi pravděpodobné, že navrhovaná doporučení jsou odpovídající situaci v subjektu, zdají se mi v kontextu práce vhodné, jen chybí opora v předchozí analýze.

Celkově hodnotím práci na pomezí klasifikačních stupňů velmi dobře až dobře v kontextu výše zmíněných slabých stránek.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Dokážete navrhnout alternativní řešení pro problém, na který reagujete v kap. 10.1.4?

Je požadavkem maloobchodníků (opatření 10.1.3) dostupnost informací o poloze dodávek? Nemohla by dostupnost této informace způsobit potíže?

V Plzni, dne 31. 5. 2023

Podpis hodnotitele