

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Tereza Kuncová
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Dostupnost služeb maloobchodu pro obyvatele vybraných malých obcí

Hodnotitel – vedoucí práce: Doc. Ing. P. Cimler, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce je věnována rozsáhle diskutované problematice venkovské obslužnosti. Je psána racionálně, bez balastu teorie, zacílená přímo na daný problém již vstupní částí. Smysl práce je tak velmi zřetelný, srozumitelný, stavba práce logická. Jádrem práce je prezentace výsledků výzkumu ve vybraných obcích. Jsou formulovány předpoklady vycházející z obecných poznatků o působení prodejen v malých obcích (část 2) i z vlastních zkušeností autorky. Výzkum je zaměřen na chování zákazníků v obci bez prodejny (možnosti nákupu v místě) a v obci disponující prodejnou. Kromě průzkumu zákaznických postojů nabízí autorka i výsledky rozhovorů s dalšími zaangażovanými subjekty - zástupci obce a provozovatelem prodejny.

Některé formulace k údajům nejsou zcela přesné. Výsledky mohla autorka doplnit úvahami o možném pozadí výsledků, souvislostech či místních vlivech (viz otázky a připomínky níže).

Autorka ale nezůstala jen u šetření zákaznických postojů a chování, navrhla v závěru práce projekt zajištění nákupů pro nemobilní obyvatele včetně kalkulace této služby.

Přes některé nedostatky a připomínky je z práce zřejmý intenzivní přístup a vztah autorky k dané problematice, schopnost hledat souvislosti, uvědomovat si možnosti i souvislosti. Přikláním se tedy k hodnocení velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

S. 39 - je kratší vzdálenost či pracovní příležitost jediným důvodem nákupů v konkrétních lokalitách (viz tvrzení u obr. 20)?

Vyjádřete se k aplikaci SWOT analýzy k zamýšlenému projektu - neznalost dotačních programů jako slabá stránka projektu (neznalost zpracovatelů projektu?).

DPS v obci Chlustina - jde skutečně o slabou stránku projektu?

V Plzni, dne 18. 5. 2023

Podpis hodnotitele