

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Tereza Uhlová
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Vybrané aspekty nákupního a spotřebního chování zákazníků v restauraci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cílem práce je zjistit, které aspekty ovlivňují návštěvníky při návštěvě ve vybrané restauraci a navrhnout doporučení. Studentka realizuje bakalářskou práci v zařízení, ve kterém sama pracovně působí.

Teoretická rešerše je zpracována odpovídajícím způsobem s využitím několika zahraniční zdrojů. Je spíše přehledová. Jednotlivé zdroje nejsou v zásadě konfrontovány.

V další části je odpovídajícím způsobem představen samotný zkoumaný subjekt. V praktické části práce autorka využívá kombinace kvalitativního výzkumu (rozhovory) a kvantitativního výzkumu (dotazníkové šetření) a dílčím způsobem se věnuje také hodnocení restaurace na internetových portálech (již v kap. 4). Výstupy z obou částí šetření jsou vhodně kombinovány. Autorka je odpovídajícím způsobem prezentuje, a také využívá statistického vyhodnocení pro zvolené hypotézy. Pro restauraci je typická opakovaná návštěva

hostů, proto v dotazníkovém šetření nalezneme i některé otázky spíše směřující do oblasti spokojenosti. Rozdělení zákazníků do jednotlivých skupin (viz polostrukturované rozhovory) není zdůvodněno.

Na základě zjištěných nedostatků autorka navrhuje několik opatření, které i rozpočtuje.

Práce působí konzistentně a provázaně, především v praktické části práce studentka postupuje metodicky správně a pro navrhovaná opatření nalézá oporu v názorech zákazníků.

Z formálního hlediska jsou v práci menší nedostatky (např. chybějící mezery) nebo nestejně formáty popisků u grafů/tabulek.

Celkově navrhuji hodnotit předloženou práci klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V rámci polostrukturovaných rozhovorů jste rozdělila hosty do několika typových skupin. Jak jste k tomuto dělení přistoupila?

V rámci Vašich návrhů nereagujete na některé výstupy ANOVY, např. na vlastnosti personálu a sortimentu. Vysvětlete proč a případně navrhněte v bodech možné reakce managementu restaurace?

Jaké jsou limity realizovaného výzkumu?

V Plzni, dne 29. 5. 2023

Podpis hodnotitele