



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil(a) :** PhDr. Martin Profant Ph.D.

**Práci předložil(a):** Tomáš Brada

**Název práce:** Romano Guardini a konec jedné epochy

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl byl naplněn v míře právě přiměřené standardům bakalářské práce.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkladatel se soustředil na interpretaci jednoho autora, odtud pochopitelná převaha výkladu textu. Ta u nezkušeného pisatele místy sklouzává do pouhé reference. Obdobně je pokus o komparaci Guardiniho pojetí konce novověku s jinými autory limitován zkušeností předkladatele – nicméně toto limitování je očekávatelné a nevybočuje z průměrné úrovně bakalářských prací.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Ještě přijatelná.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkladatel má má poměrně výraznou potíž s odpoutáním se od interpretovaného díla. Z

toho vzniká dojem pouhého referování, přesahy je čtenář nucen hledat, nicméně zde jsou.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Co se rozumí oněmi „nekřesťanskými hodnotami“, které by byly žádoucí pro postnovověkou epochu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

dobře

Datum:

Podpis: