

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: "Romano Guardini a konec jedné epochy"  
 Vedoucí: Mgr. Martin Profant, Ph.D.  
 Oponent: Mgr. Anna Lukešová

Student představil svoji práci a seznámil komisi s tím, co na práci změnil o vylepšil oproti předešlé neobhajované verzi.

Vedoucí se domníval, že už práce byla naplněna. Vedoucí se dále domníval, že práce byla formálně opravena.

Vedoucí navrhuje známku dobře.

Oponentka v posudku píše, že práce je formálně i obsahově nedostatečná (špatné odkazování, překlepy, neschopnost vysvětlit danou problematiku)

Oponentka navrhuje známku nevhodně.

Otázka: Jak můžete určitě zapadnout?

Dr. Kratochvíl upozornuje na nedostatky v seznamu literatury (nejednotná forma, seznam není řazen podle abecedy, někde chybí místo, jiné vydavatelství...)

Komisi se stotožňuje s obsahem oponentského posudku, bakalářskou práci doporučuje přepracovat dle výhrad v něm uvedených.

Komise navrhuje práci otevřít v termínu platném pro ok. rok 2012/2013.

1. 9. 2012

J. Půlka

Klasifikace:

nevhodně

Datum obhajoby: 4. září 2012

Slepek

podpis zkoušejícího