

## Posudek diplomové práce

**Diplomantka:** Hana P á l k o v á

**Název práce:** Japonské rodinné právo v historickém vývoji

**Konsultant:** JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Diplomantka Hana Pálková si zvolila téma diplomové práce, které dosud na Fakultě právnické ZČU ani v české právněhistorické literatuře v tomto rozsahu zpracováno nebylo. Jedná se přitom o zajímavou problematiku z právních dějin mimoevropských zemí.

Zvolené téma je o to složitější, že diplomantka neměla k dispozici českou edici relevantních právních předpisů a – jak sama uvádí – vycházela ze zdrojů v angličtině, japonštině a v němčině, jinak řečeno, z podstatné části pracovala se zahraničními prameny a literaturou.

Autorka téma rozdělila kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol, v nichž se věnovala periodizaci (stručný přehled historických období), vývoji rodiny a rodinného práva, následně zákoníku Taihó, Ústavě Meidži, Občanskému zákoníku Meidži, poválečnému občanskému zákoníku z roku 1948, a to vždy s akcentem na manželské a rodinné právo, a konečně vývoji českého rodinného práva pro účely právně komparatistické. Těžiště práce je především v kapitolách 5. a 6., v nichž je podrobně pojednáno o jednotlivých institutech rodinného a manželského práva v té které době.

Diplomantka ve srovnávacích pasážích a v závěru hodnotí vývoj japonského rodinného práva v jednotlivých etapách tak, že v období účinnosti zákoníku Taihó bylo na vyšší úrovni než dobové obyčejové právo na dnešním českém území, v období Občanského zákoníku Meidži stálo na tradičních japonských hodnotách a v poválečném období je výrazně ovlivněno americkým vlivem. Nelze přehlédnout, že Hana Pálková sáhla i po knize Aloise Svojsíka Japonsko a jeho lid, vydané v roce 1913. Jak vidno, nejen japonská Ústava Meidži, ale i běžný život v Japonsku byly sledovány v české společnosti konce 19. a počátku 20. století, přičemž nelze odhlédnout od skutečnosti, že Japonsko se takto ocitlo v „hledáčku“ nepochybně i díky zájmu o rusko-japonskou válku.

Čtenáře potěší, že si z prostudování práce učiní obraz o japonské společnosti a rodinném právu i v širších souvislostech.

Diplomová práce je psána čtivě, Hana Pálková ovládá metodu vědecké práce, včetně zpracování poznámkového aparátu. Již z logiky věci je jasné, že posuzovaná diplomová práce plně obstála při kontrole plagiátorství kvalifikačních prací. Nutno též ocenit, že vedle anglického nechybí ani resumé v japonštině.

Diplomová práce Hany Pálkové by způsobem zpracování splnila kriteria i práce rigorózní, s ohledem na tuto skutečnost i dané téma nutno podotknout, že by – a to zejména její pátá a šestá kapitola – měla být i publikována.

S ohledem na uvedené skutečnosti hodnotím práci jako v ý b o r n o u a d o p o r u č u j i ji připustit k obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji otázky:

- 1) Charakteristika jednotlivých etap vývoje japonského rodinného práva.
- 2) Zásady a vybrané instituty rodinného práva v zákoníku Taihó.
- 3) Systematika a vybraný institut rodinného práva v Občanského zákoníku Meidži.
- 4) Systematika a vybraný institut rodinného práva dle občanského zákoníku z roku 1948.
- 5) Směry dalšího bádání.

JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.