

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jan Vulterin
Název diplomové práce: Cizí prvek v pracovněprávních vztazích
Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 9 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Cílem práce je rozbor institutů, které autor považoval za zásadní v problematice pracovněprávních vztahů s cizím prvkem. V jeho průběhu se rozhodl sledovat, zda je naplňována jedna ze zásad pracovněprávních vztahů, totiž ochrana zaměstnance jako slabší strany. Pro naplnění tohoto cíle se logicky zaměřil nejprve na definici cizího prvku v pracovněprávních vztazích a na představení základních metod mezinárodního práva soukromého. Poté se již soustředil na základní právní nástroje, jimiž v České republice, jako v členském státu Evropské unie, jsou zejména hmotněprávní nařízení Řím I a procesní nařízení Brusel I bis. Aby demonstroval přístup k případům, v nichž cizí prvek souvisí s nečlenskými zeměmi, rozebral úpravu dvoustranné smlouvy s Ukrajinou. Následně se věnoval spíše praktickým problémům zaměstnávání cizinců z třetích zemí, když představil veřejnoprávní úpravu zaměstnávání cizinců v České republice. Svoji práci zakončil opět v oblasti práva soukromého, a to výkladem problematiky vysílání pracovníků. Takto zvolenou strukturu považuji za odpovídající zvolenému tématu diplomové práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo bylo zpracováno na základě analýzy právní úpravy a judikatury. Autor dále provedl kompilaci z odborné literatury.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autor orientuje na požadované úrovni.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
Vzhledem k zaměření práce je logické, že autor významně pracuje s judikaturou Soudního dvora Evropské unie. U řady rozhodnutí přistupuje k podrobnějšímu rozboru a zajímavým způsobem popisuje i skutkové okolnosti daných případů. Z české judikatury cituje autor několik málo rozhodnutí, včetně poměrně nového rozsudku velkého senátu Nejvyššího soudu sp. zn. 31 Cdo 833/2022, který je o to aktuálnější, že v nedávné době rozhodoval v této věci i Ústavní soud (věc vedená u Ústavního soudu pod sp. zn. IV. ÚS 2648/22).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil zejména domácí odborné literatury, která je zastoupena ve značném rozsahu. Využil i zdroje zahraniční, byť ty jsou ve výrazné menšině.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> K formální stránce práce nemám žádných výhrad.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se pustil do poctivého rozboru a přehledu jím zvolené problematiky. Podrobně rozebírá zejména dvě, již výše uvedené, evropská nařízení. Ve vztahu ke třetím státům si vhodně zvolil výklad dvoustranné smlouvy s Ukrajinou. Pozitivně hodnotím i kapitolu o vysílání pracovníků, zejména tam, kde diplomant detailně uvažuje nad způsobem porovnávání. Práce je proto přínosná pro každého, kdo se chce problematikou cizího prvku v pracovněprávních vztazích dále zabývat. Kromě toho má však i svůj význam praktický pro toho, kdo musí řešit problémy právního života spojené s cizinou nebo se zaměstnáváním cizinců.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Je možné, aby se účastníci pracovněprávního vztahu s cizím prvkem dohodli, že jejich spor bude řešen před rozhodcem?				
2. Považuje autor úpravu vysílání pracovníků za ochranu práv vyslaných zaměstnanců, nebo spíše za ochranu pracovního trhu země, kde je práce vykonávána?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 16. 5. 2023

¹ Nehodící se škrtněte.