

Posudek na diplomovou práci na téma:

Právo dítěte vyjádřit se ve smyslu čl.12 Úmluvy o právech dítěte

Autorka: Petra Kollrosová

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

### **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Nejedná se o téma nové, avšak téma, které se judikaturně vyvíjí a je jistě hodné pozornosti, otázka jest, v jakém oboru práva.

### **2. Kritéria a hodnocení práce**

Hodnocena byla obsahová teoretická hodnota, práce s prameny a myšlenky, které se autor snažil vyjádřit.

### **3. Náročnost tématu**

Téma není nikterak náročné a je ve své podstatě deskriptivní ve vztahu k judikatuře.

### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Práce je napsána v odpovídajícím standardu pro magisterskou práci. Citační aparát, který autorka zvolila (resp. způsob průběžné citace) není příliš obvyklý, ale určení zdrojů (také vzhledem k jejich relativně malému výčtu) umožňuje. Výčet zdrojů však nutně budí dojem, že práce stěžejně stojí na několika málo monografiích s tím, že oponent nezkoumal, do jaké míry i judikatura v práci zmíněná z těchto monografií vychází.

Oponent si není jistý, zda téma práce, které bylo předmětem zpracování této diplomové práce spadá v materiálně do oblasti mezinárodního práva veřejného. Formálním zdrojem norem diskutovaným v diplomové práci je sice mezinárodní smlouva, nicméně mezinárodní právo dle přesvědčení autora není věcně o tom, aby se na jeho standardní strukturu nabaloval balast práv jednotlivců z důvodu, že státy se sebe samy bojí a proto mají od II. světové války potřebu zakotvovat práva pojmově patřící do národních právních řádů v oblasti veřejného práva (ústavního, správního práva) do formálních zdrojů práva mezinárodního. Problematika sociální pediatrie, na níž je postavena jedna z kapitol, pak s mezinárodním právem souvisí jen v rozsahu, ve kterém bychom mohli tvrdit, že kód Manu ve starověké indii obsahoval jak normy práva rodinného, tak například práva válečného.

Pokud však byla práce v této oblasti zadána jako jsoucí ke zpracování na katedře mezinárodního práva (a ne například na katedře práva ústavního, kam podle přesvědčení oponenta patří), je úkolem oponenta se s jejím obsahem vypořádat.

K obsahu práce není příliš to po jejím přečtení vytknout, splňuje běžné náležitosti práce magisterské. Nepřináší žádné nové myšlenky, ale zároveň její kvalita ani neuráží.

U obhajoby nechť diplomantka rozvede, jaký je vztah materie obsažené v Úmluvě o právech dítěte a v EÚLP včetně dodatkových protokolů a Americké (panamerické) úmluvě o lidských právech (tedy do jaké míry a kde a proč se předmět úpravy těchto mezinárodních smluv překrývá či nepřekrývá).

## **5. Doporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci k obhajobě doporučuji, a to s výhradou, že jsem neprováděl strojové porovnání textu na shodu.

## **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Navrhuji, aby za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé byla práce hodnocena stupněm velmi dobře.

V Königswinter dne 14. 5. 2023

JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.