

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): bc. Mikita Mazurenka

Název práce: Mediální obraz běloruské politické krize po volbách roku 2020

Oponoval: prof. PhDr. Jan Váně, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Autor – Mikita Mazurenka – ve své práci obrací pozornost k běloruskému režimu a mediální analýze státních médií při legitimizaci svého počínání. Autor využívá konceptů jako je agenda setting a diskurzivní analýzy. Cílem práce je ukázat, jak nedemokratický režim usiluje o dosažení zdání legitimacy. Cíle práce byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autor člení svou práci standardním způsobem. V první části, teoretické, se autor zaměřuje nejprve na kontext situace. Představuje, jak se v Bělorusku formovalo mediální prostředí, včetně jeho proměny v represivní prostředí potlačující opoziční názory a média. Autor prokazuje hlubokou obeznámenost s prostředím, což je dáno jednak tím, že z dané země pochází, rozumí jazyku, ale především prokazuje analytické a koncepční myšlení. Od kontextu situace postupně autor přechází k přiblížení formování a nastolování dezinformačních narativů, které Lukašenkův režim v mediálním světě užívá. V návaznosti na ně, Mikata Mazurenka umně představuje klíčové, jím využívané koncepty jako je agenda setting a metodu diskurzivní analýzy.

Na teoretickou část autor navazuje svou empirickou částí. V ní nejprve představuje způsob sběru dat a následnou analýzu, která se opírá o způsob kódování využívaný v zakotvené teorii. Po provedení otevřeného a následně axiálního kódování si autor stanovil 4 koncepty, se kterými následně pracoval analýze textů. Jednalo se o: 1) popření politické autonomie oponentů režimu; 2) ideologická rovina diskurzu; 3) legitimizační rovina diskurzu; 4) přeorientování diskurzu na politické krize jiných zemí. Jednotlivé koncepty dokládá vybranými pasážemi ze zkoumaných médií. Vykreslení toho, jak se formování mediálního obrazu proměnilo a dostalo pod absolutní kontrolu vládní garnitury je neradostným čtením, kdy osvědčeným a umně propracovaným scénářem je osvědčené nalezení vnějšího nepřítele a zasazení do kontextu my vs. nepřátelský svět, kdy tím, kdo stojí v pozadí a instruuje je Rusko.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

K formální stránce práce. Práce splňuje požadavky na ní kladené.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky,*

originalita myšlenek apod.):

Autor si zvolil téma, které je mu z mnoha důvodů více než blízké. Jednak jde o jeho domovinu - Bělorusko, jednak jde o analýzu období, kdy v Bělorusku zavládla naděje na změnu, která byla brutálně potlačena a to i díky médiím. Mikita Mazurenka se orientuje ve zvolených teoriích, kódování a analýza je vedena adekvátně. Slabinu práce, kterou si autor uvědomuje je skutečnost, že provedl analýzu jediného média a to jedné televizní stanice, byť klíčové. Je sice vysoce pravděpodobné, že podoby režimem nastolovaného mediálního diskurzu budou i v dalších státních běloruských médiích, ale není to jednoznačné. K porozumění, proč autor konal svou analýzu pouze u jednoho média, ale souvisí i s jeho životní situací, kdy jako občan cizího státu byl vystaven existenčním tlakům, o nichž skromně pomlčel a jež souvisely i se započatou válkou agresivním Ruskem na Ukrajině, což se bezprostředně dotklo i jeho rodiny. V tomto kontextu považuji odvedenou práci za víc než dostačující.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

- 1) Jaká jiná média byste analyzoval, abyste mohl komparovat svá zjištění a proč. V čem by se Vaše zjištění mohla hypoteticky odlišovat od těch dosavadních?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 20. 5. 2023

Podpis: