

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Mikita Mazurenka

Název práce: Mediální obraz běloruské politické krize po volbách roku 2020

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): František Kalvas

1. **CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*): je „provedení analýzy negativního rámcování reakcí zemí východní a střední Evropy, které vyjádřily nesouhlas s průběhem prezidentských voleb nebo odsoudily potlačení demonstrací, v běloruských státních médiích.“ (s. 7) Tento cíl autor po mém soudu bezpochyby výborně naplnil.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsah práce je výborný. Autor nejprve vhodně uvádí čtenáře do kontextu zkoumané politické krize kolem běloruských voleb v roce 2020, po té jej seznámí s patřičným teoretickým kontextem – teorií nastolování agendy, rámování a diskurzivní analýzy. Pak popíše metodologii, výsledky a vše shrne v přehledném a netriviálním závěru. Zvláště cením, že se pro studovaný problém autor nebojí formulovat vlastní teorii vyvinutou z dat, kterou je však možné dále zobecňovat a zvýšit její dosah.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

K formální stránce práce nemám žádné výhrady.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práci hodnotím jako výbornou – studuje stále aktuální problém fungování státní propagandy v nedemokratickém režimu, používá pro to vhodné teoretické a metodologické prostředky a formuluje vlastní teorii jako odpověď na svůj cíl a výzkumné otázky.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1) Na základě jakých *konkrétních* kritérií autor vybral 113 zpráv z archivovaných 774?

Jak poznal, že se zpráva týká „výzkumné problematiky [jeho] práce“ (s. 32)?

2) Dal by se zobecnit i na jiné nedemokratické režimy v současnosti či minulosti (např. současné Rusko, ČSSR v 50. letech 20. století atp.) klíčový poznatek práce, že hlavní metoda stanice ONT spočívá v přerámování situace kolem voleb jako součást globální geopolitické krize (s. 53)?

3) Autor sám v závěru reflektuje, že výsledky práce by posunulo, pokud by analyzoval i zprávy ze zdrojů, které ONT oponují nebo stojí vůči ní v opozici (s. 54), zaznamenal v analyzovaných článcích, že by ONT na oponenty (své či režimu) nějak reagovala? Jak?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

VÝBORNĚ

Datum: 24.5.2023

Podpis: