

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Anna Vaňková

Název práce: Dopady covidu-19 v korporátní společnosti

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je popsat zavádění protipandemických opatření v jedné z korporátních společností a jaké měly dopady na její chod a zaměstnance, a to jak v oblasti práce, tak oblasti mimopracovní. Práce je logicky strukturována – začíná obecnou diskuzí na téma epidemií v lidském vývoji, poté představuje nemoc Covid-19 a její dopady na zdraví, následuje popis zavádění epidemiologických opatření jak na vládní úrovni, tak na úrovni jedné konkrétní korporátní společnosti. Jádrem práce je jsou pak analýzy polostrukturovaných rozhovorů se zaměstnanci této společnosti.

Cíle práce byly zcela naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předložená diplomová práce je vyvážená, teoretická a empirická část tvoří přibližně polovinu práce. Při zpracování teoretické části se studentka musela vyrovnat se skutečností, že téma pandemie nemoci Covid-19 a jejích dopadů na společnost je nové a množství relevantní odborné literatury je omezené. Vyrovnala se s tím však tvůrčím způsobem a využila existující literaturu na relevantní témata (předchozí pandemie, transformace pracovního trhu atd.).

Empirická část je založena na interpretativní fenomenologické analýze, která je rozdělena na dvě části, a to analýzu rozhovorů jako narativního příběhu, a poté analýzu témat napříč rozhovory. Výběr respondentů měl jasná pravidla (jedinec pracoval v analyzované firmě před, v průběhu, i po pandemii a během pandemie pobýval v ČR), finální výzkumný soubor byl vybrán metodou prostého záměrného výběru. Studentka uskutečnila celkem 6 rozhovorů.

Ocenit je třeba i závěr práce, který jen mechanicky neopakuje zjištění z rozhovorů, ale snaží se výsledky zasadit do širšího kontextu (význam technologií, rodinného zázemí, fyzického zdraví atd.)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava je velmi dobrá. Práce je psaná srozumitelným jazykem, citační forma je konzistentní. V textu je jen minimum tabulek a grafů, ale všechny jsou jasné a dobře popsány. Členění do kapitol je logické.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Diplomatka se musela v průběhu přípravy práce potýkat s komplikacemi spojenými se změnou vedoucího práce, s obtížemi se však vyrovnala velmi dobře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

- Do jaké míry lze základní zjištění práce zobecňovat na jiné společnosti?
- Lze v korporátní sféře vidět dlouhodobé dopady pandemie Covid-19?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 23.5.2023

Podpis: