



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Bc. Kryštof Král

NÁZEV PRÁCE: Rozvoj motorismu v habsburské monarchii mezi lety 1897-1914

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2-3
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná diplomová práce na téma motorismu v habsburské monarchii ve vymezeném časovém období působí na první pohled standardním dojmem. Autor práce si vybral poměrně populární téma, které se snažil analyzovat pohledem především ekonomických dějin, přestože dané téma skýtalo řadu úhlů pohledů, které bylo možné reflektovat. Autor práce si pro své téma vybral několik firem zabývajících se automobilovou výrobou a snažil se je analyzovat především z hlediska ekonomické výkonnosti. Pro svou práci zvolil logickou strukturu, kdy se zabýval jednotlivými společnostmi, v poslední části práce se pak snažil nastínit celkově problémy motorismu na území habsburské monarchie, dle mého názoru, tato část patří k tomu nejzajímavějšímu a bylo možné tomuto tématu věnovat více pozornosti.

Autor shromáždil poměrně velké množství knih a článků, kladně lze také hodnotit vydané prameny či novinové články, ovšem je otázkou, zda autor dostatečně tyto zdroje vytěžil. Otázkou také zůstává doslovné používání různých internetových zdrojů a doslova přejímání některých pasáží, tak jak jsou uvedeny bez toho, aniž by tyto části autor práce parafrázoval nebo je uvedl jako přímé citace (tento fakt odhalil systém na kontrolu plagiátorství, nicméně jedná se jednotky procent z celé práce).

Celkový dojem z práce je tak ambivalentní, na jedné straně si autor vybral velice zajímavé téma, které ale dle mého názoru mohl pojmout lépe a věnovat více pozornosti některým zmíněným aspektům. Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Mohl by autor vysvětlit komisi, proč použil některé neupravené pasáže z jiných zdrojů a prostě je v podstatě okopíroval do své práce?
2. Vymykala se něčím situace v oblasti automobilismu v habsburské monarchii z evropského rámce?

DATUM: 25. 5. 2025

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.