

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Marián Lörinc**

Název diplomové práce: **Právní povaha společenských smluv. Jejich pojmové znaky a jejich funkce**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	X
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomant v práci smísil nesouměřitelnou problematiku společenské smlouvy, jako filosofické kategorie zavedené J.J. Rousseauem s právním pojmem zcela jiného obsahu i významu. V následujícím textu opouští problematiku společenské smlouvy, jako právního úkonu zakládajícího obchodní společnost a soustřeďuje se na pozitivistický výklad o úpravě a náležitostech společenské smlouvy, resp. založení obchodní společnosti. Komparativní část práce je velmi stručná, resp. jedná se o velmi stručnou charakteristiku typů korporací dle angl. práva bez jakéhokoli srovnání, postrádám zde problematiku společenské smlouvy.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění :</u> Práce nemá jednotnou metodu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Popisná část práce vychází ze současné právní úpravy obchodního zákoníku pouze na základní úrovni. Autor ji srovnává s navrhovanou právní úpravou v připravovaném zákoně o obchodních korporacích a čerpá i z navrhované důvodové zprávy.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			X
<u>Zdůvodnění:</u> Postrádám jakékoli odkazy a argumentaci judikaturou, přestože se autor na údajnou judikaturu často odvolává.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra soukromého práva a civilního procesu


Oddělení korporálního a insolvenčního práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění :</u> Práce s literaturou se soustředila pouze na základní učebnice a komentáře. Pokud se jedná o zahraniční prameny, nejsou využity</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			X
<p><u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň je slabá do té míry, že čtenář je na pochybách, zdali je čeština autorovou mateřštinou. Viz např. poznámka 42 na str.30. (nehledě na to, že není správná). Práce působí kompilačním dojmem. Některé části, např. pasáž o práci J.J.Rousseaua, nebo o anglické právní úpravě působí dojmem , že autor použil internetový překladáč, aniž by se příliš namáhal s jazykovou úpravou a úpravou převzatých citací literatury. Rozsah je na spodní hraně únosnosti, odpovídá spíše práci bakalářské.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Nelze říci, že by práce neobsahovala pokus vyjádřit se k tématu vlastním způsobem. Bohužel působí uspěchaným a nekomplexním nepropracovaným dojmem. Autora lze pochválit za myšlenku předběžné smlouvy při zakládání společnosti. Její téma však není rozpracované. Též z komparace autor nevyvodil žádný závěr. Téma je však obtížné, charakterem a obecnými zásadami společenské smlouvy se příliš mnoho autorů v naší literatuře nezabývalo. Autor by měl téma zpracovat znovu a formálně lépe.</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	

V Plzni, dne 21. 9. 2011


Prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.

¹ Nehodící se škrtněte.