

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Mochanová

Název práce: Databáze a dostupnost sbírkových předmětů k výzkumným účelům

Vedoucí práce: *Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce bylo prozkoumat problematiku otevřeného přístupu v paleoantropologii a výzkumu v muzeích. Druhým cílem bylo zjistit, jaké jsou online pomůcky a veřejně dostupné databáze pro paleoantropologický a muzejní výzkum. Cíle byly z většiny naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Předložená práce má teoretickou a praktickou část, ve které autorka provedla dotazníkové šetření. Teoretická část převažuje nad praktickou. Přílohy práce tvoří výstupy z dotazníkového šetření. Obsahově je práce relativně zdařilá, ale i tak jsou v ní jasně patrné části, které by stály za zlepšení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formálně je práce relativně dobře zvládnutá, stylistika by mohla být vytríbenější, ale v zásadě je v normě pro bakalářské práce. Způsob citování je trochu hybridní, protože práce využívá a autorka cituje i dokumenty, které nemají jasné autory a jsou buď normami nebo doporučeními. Celá sekce citované literatury je ale zformátována menším písmem než text, pro což nevidím žádný důvod. Tabulky a grafy práce neobsahuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Celkový dojem z práce je uspokojivý. Jako vedoucí jsem neměl možnost práci příliš detailně ovlivnit vzhledem k faktu, že vznikala poměrně narychlo před odevzdáním. To se pak reflektuje i v některých aspektech její konečné podoby. Praktická část například měla být tou proporčně větší. Malé množství zodpovězených dotazníků jde na vrub pozdnímu rozeslání. Následně pak nebylo možné dotazníkové šetření hodnotit kvantitativně. Celá část práce o muzejnictví nebyla původně ani v zadání. Málo času na odladění práce se zrcadlí i v trochu eklektické a nahodilé struktuře textu, stejně jako v horší stylistice.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

Nemám.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 24. 5. 2023

Podpis:.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'F' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.