



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Adriana Machová

Název práce: Menstruace z evoluční perspektivy

Oponoval: Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznání o menstruaci z evolučního hlediska a její možné souvislosti s onemocněními, primárně s rakovinou prsu. Cíle práce byly splněny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové náležitosti předložené práce jsou dobré (nikoliv ve smyslu známkového hodnocení). Práce je vyvážená a obsahuje zhruba vše, co od bakalářské práce lze očekávat. Jde o syntetickou práci a autorka prokázala, že se naučila dobře pracovat s literaturou a napsat smysluplný text.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální aspekty práce jsou rovněž dobré. Autorka správně cituje, typograficky je text dobře zvládnutý, stejně jako občasně tabulky a grafy (i když ty jsou převzaté a v angličtině). Četl jsem už stylisticky lépe zvládnuté bakalářské počiny, ale nelze říct, že by předložená práce byla nijak mimo normu srozumitelnosti.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z práce je pozitivní. Jde o dobře řemeslně zvládnutou práci, navíc věnující se velmi zajímavému tématu. Několik výtek k práci přece jenom mám. Autorka moc dobře nezvládla a nesjednotila terminologii týkající se struktury lidských skupin. Poměrně volně a chaoticky používá termíny jako kmen, populace, země. Někde se objevují termíny ekonomicky rozvinuté (či nerozvinuté) populace, někde země, do toho občasně nějaký ten kmen atd. V části, kde autorka představuje jednotlivé hypotézy (nikoliv teoretie!) o původu a funkci lidské menstruace, by se mi líbila větší míra integrace textu namísto jednotlivých kapitol ke každé hypotéze. Stejně tak by bylo přínosné mít tam širší diskusi o jednotlivých argumentech každé z hypotéz. Ale beru, že bakalářská práce má nějaká omezení. Líbí se mi početná a dobře zpracovaná literatura.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**
(*jedna až tři*):

Která z hypotéz o původu a funkci menstruace je vám nejbližší, resp. kterou považujete za nejpravděpodobnější a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 24. 5. 2023

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing the name 'Franta'.