



## Katedra antropologie

# PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): David Novák

Název práce: Odborné pojetí čarodějnic a čarodějnických procesů českou vědou do r. 1989

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem zajímavé a ambiciózní bakalářské práce Davida Nováka je přispět k dějinám domácích etnologických a antropologických věd kritickou analýzou klíčových textů českého národopisu, etnografie a kulturní historie věnovaných fenoménu čarodějnictví a čarodějnických procesů. Cíl práce je na místě považovat za naplněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autor si zvolil velmi náročné téma, možná vhodnější pro práci diplomovou či dokonce disertační; obstál ale se ctí a dobře při jeho sledování uplatnil vlastní tvůrčí přístup; jeho kritický dialog s odbornou literaturou je kvalitní. Přílohy práce považuji za výborné; jedná se o trojici tabulek, které přehledovým a informativním způsobem sumarizují hlavní teze zkoumaných klíčových autorit o sledované problematice.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je dobře napsaná; občasně úkroky směrem k esejistickému či příliš osobitému stylu vyvažuje jejich vhodné použití na správných místech. Po formální stránce následuje dnešní standardy absolventských prací tohoto typu; rád bych také zdůraznil její velký rozsah (80 tištěných stran!), souměřitelný spíše s prací diplomovou.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Bakalářská práce Davida Nováka je zajímavým a promyšleným textem, se kterým si jeho vedoucí zpočátku nevěděl příliš rady; jeho autor ale ano a ve výsledku se tak jedná o zajímavou a na úrovni bakalářské práce velmi ambiciózní práci z oblasti dějin domácího etnologického myšlení, s četnými přesahy (především) do kulturní historie. Přehledová povaha práce Davida Nováka je ale v mnohém pouze zdánlivá; autor vede s názory dobových autorit na sledovanou problematiku často velmi kritický (a někdy i zajímavým způsobem ironický) dialog, ve kterém velmi dobře zužitkovává své dobré znalosti problematiky i širšího kontextu sociálních a historických věd. Celkový dojem z bakalářské práce je velmi dobrý až výborný.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

1. Stručně komisi zopakujte Vaši zajímavou macbethovskou interpretaci „magie jako díla beze jména“, zmiňovanou v závěru.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě);*  
Výborně.

Datum: 19. 5. 2023

  
Podpis: doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.