



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Anna Vašková

Název práce: Sociální a kulturní aspekty psychedelické zkušenosti

Oponoval: Anna Pankowská

1. **CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka se ve své práci věnuje vlivu prostoru na prožívání psychedelik. Cíl byl splněn, ale mohl být lépe formulovaný. Také bych zdůraznila první odstavec, který podle mého názoru justifikuje celý výzkum, bohužel není dále rozvinut. Při četbě BP jsem mírně postrádala smysl autorčina výzkumu. Netvrdím, že ho nemá, ale v textu není napsaný nebo je skrytý mezi řádky.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Náročnost práce považuji za dostatečnou. Velmi oceňuji empirický výzkum a kvalitně zvládnutou analýzu dat. V závěru mi chybí návaznost na úvod, resp. v textu nemohu najít spojující linii. Práce se mohla více stočit ke konceptu set a settingu, který definoval Leary (1964) – bohužel není citován. Této problematice mohla autorka věnovat celý teoretický úvod a omezit kapitoly o jednotlivých psychedelikách a New Age. Význam set a settingu (sittera) je určitě nezpochybnitelný při využívání terapeutických vlastností psychedelik. V tom bych asi viděla hlavní přínos autorčina výzkumu, jen by bylo dobré jít více do hloubky. Kapitola s názvem Set a setting (str. 22) se nachází pouze na jedné straně a přitom má tvořit celý teoretický rámec BP. V kap. 1.8. mohla autorka uvést více příkladů z minulosti, např. nedávno publikovaný článek Guerra-Doce et al. (2023) o nálezů stop psychotropních látek v lidských vlasech z doby bronzové. Praktická část bakalářské práce je kvalitativně na vyšší úrovni než teoretická část. V praktické části je role společníků a prostoru dobře zmapována. Výpovědi respondentů jsou zajímavé a autorka je dobře shrnuje. V závěru bych opět čekala vyzdvižení významu výzkumu.

Guerra-Doce, E., Rihuete-Herrada, C., Micó, R. et al. 2023. Direct evidence of the use of multiple drugs in Bronze Age Menorca (Western Mediterranean) from human hair analysis. *Sci Rep* 13, 4782. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-31064-2>

Leary, T., Metzner, R., Alpert, R. 1964. *The Psychedelic Experience: A Manual Based on the Tibetan Book of the Dead*. New York: University Books.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je na dobré úrovni. Jazykový projev je slušný. Co se týče citací, tak mi v úvodu u některých tvrzení chybí odkaz na literaturu (např. na str. 14 autorka popisuje metodu Stanislava Grofa o holotropním dýchání a není jasné, odkud tuto informaci má). Podobně na str. 17 autorka píše: „V odborné komunitě panuje názor, že psychedelické rostliny se používají už tisíce let.“ V jaké odborné komunitě? Není jasné, kdo tento názor sdílí. Naopak někde autorka píše jen jména bez citace, např. Ohlmarks tvrdí (s. 18). Nicméně po formální stránce je seznam literatury v pořádku. Obrázky jsou kvalitní, ale nejsou popsané, naštěstí popis najdeme v textu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce je velmi pečlivě napsaná, zajímavá a čtivá. Praktický výzkum autorka dobře zvládla. Jediným nedostatkem je zdůvodnění výzkumu, tzn. jeho zasazení do kontextu terapie, kam bych ho nejspíš zařadila já.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Mohla byste popsat charakteristiku a vlastnosti sittera podle Learyho (1964).

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Velmi dobře

Datum:

24.5.23

Podpis:

