

Posudek vedoucí práce
na diplomovou práci **Pavla Šrámka**

na téma

Některé otázky týkající se legislativy kryptoměn

Autor zpracovává individuální téma rozšiřující okruh problematiky běžně probírané v rámci studia. Fenomén kryptoměn je dosud (i vzhledem ke své „novosti“) právně nedostatečně řešen, proto považuji za velmi užitečné, že se autor touto problematikou zabýval. Autor ke zpracování přistupoval velmi zodpovědně a se zaujetím. Spolupráce kulminovala zejména před odevzdáním práce.

Práci tvoří (v souladu se zadáním) čtyři kapitoly a závěr. Členění práce na jednotlivé kapitoly je logické a vyvážené. Svou volbu tématu autor zdůvodňuje v nečíslovaném úvodu.

První kapitola je nazvána *Měna a peníze*. S využitím vhodně zvolených pramenů (jak z oblasti práva, tak z oblasti ekonomie) autor definuje základní pojmy, vůči nimž jsou později kryptoměny vymezovány. Pozornost věnuje i funkcím peněz i jejich historii. Popisuje stručně společnou evropskou měnou i vývoj, který k ní vedl. Rozhodně však nelze souhlasit s tím, že ECU je v práci označováno jako měna (str. 14). Kapitola se zabývá i soudobými problémy amerického FEDu. Jedním z využitých pramenů je i publikace M. Rothbarda, která přináší zajímavý pohled rakouské školy na problematiku, který však mohl být doplněn i z dalších pramenů. Svůj účel – definovat měnu a peníze a naznačit problémy, do kterých se v současné době dostávají, tato část splnila i přes určité dílčí nepřesnosti.

Druhá kapitola je zaměřena na vlastní problematiku kryptoměn, jejich získávání i užívání. Autor charakterizuje nejdůležitější současné kryptoměny a platformy obchodování s nimi. Přidává i své vlastní zkušenosti s kryptoměnami. Celá část je psána velmi přehledně a srozumitelně a i pro čtenáře bez vlastních „kryptoměnových“ zkušeností velmi dobře vysvětluje systém fungování kryptoměn. Vlastní zkušenosti autora jsou pak vítaným oživením práce. Text kapitoly je vhodně doplněn třemi grafy, které jsou umístěny přímo v textu. U prvního z nich by bylo možno mít výhrady ke kvalitě reprodukce, obecně však jsou vhodným názorným doplněním textu a přispívají k jeho lepšímu pochopení.

Třetí kapitola nazvaná *Právní úprava kryptoměn* popisuje základní koncepci chápání kryptoměn v právním řádu USA, Číny, EU a domácí právní úpravy. Přináší zajímavá srovnání, opět doplněná zajímavým grafem. Zásadní otázku – zda kryptoměny jsou nebo nejsou platebním prostředkem – řeší dosud různé právní úpravy různě. Zejména evropská úprava a již existující judikatura SD EU, se kterou autor pracuje, je pro vývoj právní úpravy v ČR bezesporu velmi důležitá. V závěrečné části kapitoly se pak autor zabývá obecným chápáním kryptoměn v českém právním řádu z hlediska občanského práva, hodnotí postoj ČNB a Ministerstva financí ČR ke kryptoměnám.

Ve čtvrté kapitole se autor zaměřuje na daňovou problematiku kryptoměn, a to jak z hlediska daně z příjmů (zdaňování zisků z kryptoměn), tak i z hlediska DPH. Přitom navazuje zejména na poslední část předchozí kapitoly, kterou dále rozvádí. Využívá i již existující judikaturu (vzhledem k novosti problematiky sice existují zatím pouze dva judikáty, o to však jsou zajímavější a důležitější

v interpretaci zejména daňové problematiky spojené s kryptoměny). Ukazuje, jak je pro daňové posouzení důležité, v jaké funkci je kryptoměna použita. Samostatně se zabývá jednotlivými situacemi, které vznikají v souvislosti s těžbou kryptoměn, jejich nákupem, použitím pro transakce i prodejem. Ukazuje na neúplnost existující právní úpravy této oblasti. Nemohl se vyhnout určitým duplicitám s předchozí kapitolou, jde však o otázku pro předmět práce klíčovou.

Celou práci shrnuje stručný závěr, ve kterém autor shrnuje výsledky své práce a odpovídá na otázky, které si v úvodu položil.

Po formální stránce i rozsahem (80 stran vlastního textu) práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Velikost a styl písma jsou pro tento typ práce vhodně zvoleny. Přes závěrečnou formální kontrolu neuniklo určité množství formálních či stylistických opomenutí a gramatických chyb.

Práce obsahuje anglické resumé. Seznam literatury obsahuje adekvátní množství zdrojů, které jsou správně citovány a přehledně uspořádány. Vzhledem k novosti problematiky je třeba ocenit množství pramenů, které autor našel přímo k tématu práce. Autor dodržuje ČSN a správně cituje i online zdroje, které v práci použil. Poznámkový aparát je na dobré úrovni. Zkratky jsou (až na jednu výjimku) řádně vysvětleny při jejich prvním použití v textu.

Kontrola systémem Theses neukázala žádnou významnější shodu s jinými uloženými prameny (shoda nižší než 6 % u více pramenů), **práce není plagiátem.**

Práci doporučuji k obhajobě. Při obhajobě doporučuji zaměřit se na:

1. Funkce peněz z ekonomického hlediska (základní tři funkce) ve vztahu k měně. Které z těchto funkcí mohou plnit i kryptoměny (případně s jakými problémy)?
2. Porovnejte předpokládané postavení „digitálního eura“ a existujících kryptoměn
3. Došlo od odevzdání práce nějakému zajímavému vývoji v popisované problematice?

Plzeň 25. ledna 2023

Mgr. ing. Dana Bárková, Ph.D.