



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Bc. Jana Neubauerová

Název práce: Památková péče v západních Čechách v období 1945–1958 na příkladu konkrétních objektů: Kozel, Manětín, Hradiště, Zelená Hora

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si v předložené práci vytyčila jasný cíl, a to představit památkovou péči v Československu v období let 1945 – 1958 na čtyřech konkrétních případech – zámcích Kozel, Manětín, Hradiště a Zelená Hora. Logicky a přehledně odůvodnila volbu těchto objektů, kterým se ve své práci prioritně věnovala z hlediska rozhodnutí příslušných orgánů státní památkové péče a nových vlastníků, případně správců objektů. Takto definovaný cíl své práce autorka naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná diplomová práce představuje zajímavý pohled na regionální historii v kontextu poválečné péče o kulturní dědictví. Osud čtyř rozdílných objektů, a to jak z hlediska architektury, tak stavebně historického vývoje, které s jedinou, ale o to zásadnější výjimkou, utrpěly nevratné poškození, dokumentuje autorka zejména prostřednictvím vytěžení archivních materiálů. Právě aktivní práce s archivními zdroji představuje největší přínos autorkou zvoleného přístupu. Teoretický podklad pro předkládané případové studie, jak autorka sama označuje pasáže věnované jednotlivým objektům, čerpala převážně ze sekundárních zdrojů regionální proveniencí, případně vyhledávala dobové materiály a publikace.

Zvolené téma je náročné na zpracování, neboť sice představuje úzký výsek z rozsáhlé problematiky, ale zároveň vyžaduje pečlivou přípravu s ohledem na vyhledávání primárních zdrojů.

Tematické zaměření obrazové přílohy práce bylo autorkou vhodně zvoleno. Škoda jen, že vzhledem k obsahu práce působí obrazová příloha neadekvátně, neboť obsahuje jen osm fotografií, z toho tři jsou věnovány zámku Zelená Hora, čtyři zámku Manětín a jedna zámku Hradiště. Rozsáhlejší fotodokumentace by výrazně obohatila předkládanou práci a zároveň by výstižně doložila autorčiny jednotlivé studie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, byť celkového pozitivní dojem narušují občasné překlepy.

Práce je podrobně členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol v souladu s vytčeným cílem. Grafická úprava je uspokojivá. Použité citace i odkazy na literaturu jsou v souladu s platnou normou ISO 690. Jako nedostatek lze ale hodnotit, že odkazy na použité archiválie v poznámkách pod čarou a v obrazové příloze neobsahují identifikaci konkrétního archivního fondu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorkou překládaná práce představuje přínosný počín z hlediska poznání regionální historie a péče o kulturní dědictví. Rozsáhlá rešerše dochovaných archiválií a na jejím základě zpracované případové studie k jednotlivým objektům přináší cenné poznatky nejen v oblasti památkové péče, ale i dobově podmíněné reality „všedního dne“. Slabou stránkou práce je absence zhodnocení dopadů památkové péče na jednotlivé sledované objekty a celkové shrnutí, jehož součástí by bylo nejen zhodnocení, ale i případné zobecnění vycházející ze zjištěných poznatků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Vysvětlete pojem „černá kniha“ a její význam z hlediska památkové péče.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 23. 5. 2023

Podpis:

