

**POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Valéria Vasil'ová  
Název diplomové práce: Právní prostředky ochrany proti nekalé soutěži  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 6 %. Při podrobnějším přezkumu však nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství, když výše uvedená shoda je dána hojným, místy doslovným citováním diplomantky z odborné literatury i judikatury.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	---	----	----
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura práce je vcelku vyhovující, byť je velkým nedostatkem, že práce neobsahuje standardní obsah tak, jak je to to DP jinak obvyklé. Soulad zadání práce s obsahem nelze posoudit, neboť v paré práce, které mi bylo předáno, není – v rozporu s předpisy ZČU – zadání DP začleněno.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>ANO</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je psána jako poměrně zdařilý kompilát již dříve publikovaných a judikovaných právních názorů.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>ANO</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Bez věcných námitek.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>ANO</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Pozitivem je povědomí o právu EU, negativem jen velmi malé využití zahraničních pramenů. Vzhledem k tématu práce mělo a mohlo být využití zahraničních pramenů podstatně vyšší.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

---

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> I když je v práci použito značné množství domácí literatury i judikatury, přesto je tento počet relativně nízký se zřetelem k tomu, jakou pozornost právní věty a praxe nekalá soutěž setrvale přitahuje. Zahraniční literatura pak zcela absentuje, což je nevyhovující.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Bez věcných námitek (drobné formální nedostatky převážně písarského rázu tu nejsou zásadní povahy).				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Vzhledem k tématu práce sice lze jen stěží očekávat nějaké zásadní právněteoretické přínosy.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jestliže by zákonodárce de lege ferenda zcela zrušil právní úpravu nekalé soutěže bez jakékoliv náhrady, měla by osoba dotčená nekalosoutěžním jednáním proti němu reálnou možnost soukromoprávní ochrany nebo by byla zcela bezmocná?</p> <p>2. V čem lze spatřovat legitimní veřejný zájem na trestněprávním postihu nekalosoutěžního chování (§ 248 odst. 1 tr. z.)?</p>				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Plzni, dne 30. 8. 2012

**JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.**

