



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Drahomír Suchánek

**Práci předložil(a)**: Michaela Tomanová

**Název práce**: Náboženství a sekularizační procesy (česká zkušenost)

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem práce byla snaha pomocí sociologických výzkumů a statistických dat zmapovat českou religiozitu a vystihnout její základní znaky. Další cíle byly zaměřeny na posouzení stavu české náboženské situace v kontextu vývoje křesťanských církví, a to jednak při využití několika pohledů na sekularizační trendy, jednak na příkladu Československé církve husitské.

Vytčené cíle byly v rámci postulovaného rozsahu naplněny.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po obsahové stránce se jedná o práci založenou na solidní znalosti tuzemské religionistické odborné literatury reflektující zvolené téma, stejně jako na rozsáhlém souboru relevantních statistických dat. Studentka dokázala shromáždit dostatečné množství informací a analýz, vcelku bez větších pochybení zachytila vývoj a stav české religiozity včetně vývojových tendencí. Bezpochyby se jí podařilo popsat v širším kontextu a středoevropské komparaci důležité rysy náboženské situace v českém prostředí, pokud někde nacházím slabinu předkládané práce, tak v malém podílu vlastní reflexe a schopnosti kriticky se vymezit k autoritám, z nichž koncipovala své závěry.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je až vzácné výjimky bez formálních pochybení a jazykových nekorektností. Odkazy na zdroje jsou v pořádku, pouze na některých místech při citacích na primární zdroje je odkaz na zdroj sekundární. Přílohy jsou v potřebné kvalitě a vhodně zařazené.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Hodnocenou práci považuji za velmi solidní a pečlivě zpracovanou. Vychází ze značného množství statistických dat i fundované odborné reflexe problematiky, ať už se jedná o Nešpora, Lužného či Václavíka. Autorka se orientuje v současných sekularizačních teoriích a trendech, je schopna je aplikovat na konkrétní předmět zájmu. Za vhodné považuji i zařazení oddílu věnovaného Československé církvi husitské, a to jak s ohledem na prezentaci vývoje skrze statistická data, tak i jejich interpretaci skrze teoretická východiska.

Drobnější pochybení spatřuji v několika nepřesnostech (např. na s. 36 by datace měla být upřesněna na 2. pol. 20. let 20. století; na s. 38 je sporné hovořit o internaci všech kněží, na s. 80 nepovažuji za zcela šťastnou formulaci ohledně žen-farářek apod.). Osobně ale spatřuji hlavní koncepční výhradu v absenci větší snahy či odvahy kriticky přistupovat k výchozím zdrojům a koncipovat vlastní hodnocení a závěry. Autorka tak přeložila relevantní pohled na českou religiozitu, který vychází z respektované odborné literatury; očekával bych ale, že k těmto reflexím zaujme své stanovisko. Za podnětné považuji zařazení sekularizačních tezí Casanovy, stejně jako Halíka, je ale škoda, že je autorka v podstatě jen odprezentovala a postavila vedle sebe, aniž by detailně a snad i kriticky vyjádřila vlastní stanovisko k nim. Na druhou stranu je tato moje výtka spíše dílčím „povzdechem“ s ohledem na nesporný potenciál práce, která má i tak značnou kvalitu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. T. Halík zpochybňuje mnoho standardních sekularizačních pohledů. Dokázala byste na základě reflexe jeho textů shrnout možnosti vývoje českého katolicismu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Při velmi dobré obhajobě **výborně**.

Datum: 18. května 2023

Podpis: