



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Míchalová, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Michal Štolfa

Název práce: Kulturní dědictví v kontextu památkové péče: Vesnická památková zóna Radčice

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce Michala Štolfy bylo charakterizovat plošnou památkovou ochranu lidové architektury v České republice na příkladu vesnické památkové zóny Radčice. Tento cíl práce bezesporu naplňuje, i když lze uvést některé dílčí výhrady ke způsobu zpracování.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce sestává nejprve z teoretických kapitol, které v širokém záběru představují typy plošně chráněných území vymezených památkovým zákonem a dále obecně představují lidovou architekturu. Část věnovaná lidovému stavitelství obecně má kompilační charakter, přičemž autor využil adekvátní odbornou literaturu relevantních autorů, jakkoliv by titulů zaměřených na určité segmenty problematiky mohlo být uvedeno více. Stěžejní části práce jsou kapitoly věnované samotným Radčicím, jejich historii, charakteristice chráněného území a srovnání s dalšími vesnickými památkovými zónami na území města Plzně. Tyto části jsou zpracovány systematicky a s velkým zaujetím pro téma, ale nejsou příliš provázány s teoretickou částí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z jazykového hlediska je práce v pořádku (i když se občas vyskytují překlepy). Práce obsahuje rozsáhlou obrazovou přílohu s fotografiemi a mapami, která dobře ilustruje text. V seznamu zdrojů by měl být samostatný oddíl s nepublikovanými, archivními prameny, kam patří např. kronika obce, stavebně-historický průzkum nebo restaurátorské zprávy, na něž se v textu odkazuje – nesprávně jsou uvedeny v seznamu literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce Michala Štolfy je zpracována v širokém záběru od obecné charakteristiky plošné památkové ochrany a základního členění a popisu lidové architektury až k případové studii jedné konkrétní památkové zóny. Autor pracoval s velkým zaujetím pro téma, využil nejen sekundární literaturu, ale i archivní zdroje např. z územního pracoviště Národního památkového ústavu. Přes tyto kladné stránky práce je nutno uvést určitou slabinu, která spočívá v nepříliš přesvědčivém formulování památkových hodnot daného území. Autor sice popisuje všechny kulturní památky i další významné prvky památkové zóny, a dále je porovnává s ostatními zónami, ovšem toto porovnání vyznívá spíše jen jako matematický výčet významných prvků, v závěru mi chybí obecnější zhodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste obecně charakterizoval lidovou architekturu oblasti Plzeňska?

Je plošná ochrana v případě Radčic dostatečným opatřením pro zachování jejich hodnot, nebo by dle Vašeho názoru mělo mít více objektů status kulturní památky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum:

24. 5. 2023

Podpis: