



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Lucie Sýkorová

Název práce: Architektonické dědictví v západních Čechách (profánní stavby): Historie stavby městského divadla J.K. Tyla v Plzni

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl „zachytit období před výstavbou této historické budovy a následnou výstavbu budovy až po její rozsáhlou rekonstrukci realizovanou v 70. a 80. letech 20. století“. Po úvodní kapitole zabývající se nástínem historie divadelních staveb před vznikem Divadla J. K. Tyla se autorka věnuje samotnému procesu výstavby divadla včetně jeho výzdoby. Sleduje pak důležité změny a opravy, kterými divadlo prošlo v průběhu následujících desetiletí včetně generální opravy ukončené v roce 1985. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka vycházela jak z dobové literatury a tisku, tak hojně z archivních materiálů (v čemž lze spatřovat i jeden z přínosů práce). (Zájem autorky o téma dokládá i její návštěva komentované prohlídky divadla.) Práci doprovází rozsáhlá obrazová příloha vhodně doplňující uváděné informace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Ač je práce odborná, je psána poutavě. Text je logicky vystavěn a jasně strukturován. Autorka správně odkazuje na zdroje. Obrazová příloha vhodně doprovází text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o kvalitní práci, v níž autorka shromáždila množství dobových informací týkajících se samotné výstavby divadla, ale i pozdějších dílčích úprav a oprav jeho interiéru i exteriéru. Pozitivně hodnotím práci s archivními zdroji. Drobnější připomínku mám k nevyužití moderní varianty ke knize *Dějiny Plzně* (1967), a to *Dějiny města Plzně* (2016). V práci by mohlo být obsaženo závěrečné shrnutí změn/proměn budovy divadla, porovnání původního stavu po výstavbě a stavu po moderní rekonstrukci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký je Váš názor na zázemí pro orchestr – uspořádání šaten pro orchestr (pokud jste je v rámci prohlídky měla možnost vidět)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně

Datum: 11.5.2023

Podpis: