

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Kateřina SOUKUPOVÁ
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Motivace pracovníků jako efektivní nástroj řízení ve vybraném podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Milena Hasalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce začíná poměrně neformálním úvodem, konče podobně neformálním závěrem. Cíle nejsou zcela precizně stanoveny a zásady nejsou uvedeny ve správném formátu dle platné metodiky. Oceňuji vysoký počet použitých zdrojů v rámci rešerše, nechybí ani zdroje cizojazyčné. Teoretická část je provedena vydařeně. Bohužel v praktické části je nesprávně pochopeno členění hmotných a nehmotných faktorů motivace. Popis formy odměňování zaměstnanců je příliš obecný. Ve výsledcích dotazníkového šetření mi chybí např. srovnání mladších a starších skupin zaměstnanců nebo zaměstnanců na různých pozicích. Opět se zde pletou hmotné a nehmotné benefity. Otázky v dotazníku jsou někdy kladeny dost nepřesně a nebo nemají vypovídací schopnost, jako např. otázka



na to, zda by zaměstnanec dlouhodobě zvýšil svou výkonnost v případě navýšení mzdy. Styl otázek a jejich interpretace není vždy vhodná - autorka se např. ptá, jaké hmotné a nehmotné faktory jsou ve firmě využívány a potom to interpretuje jako to, co nejvíce motivuje zaměstnance, nikoliv které faktory jsou nejčastěji využívány apod. Některá navrhovaná řešení nevycházejí z provedeného výzkumu. Chybí také alespoň pokus o finanční vyčíslení navrhovaných opatření. Autorka přistupovala k práci aktivně, ale byla by potřeba více času a konzultací k dotažení výše zmíněných nedostatků. Na základě uvedených skutečností doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Co byste definovala jako největší slabinu v oblasti motivace v podniku a co jako nejsilnější stránku? Sestavte stručnou SWOT analýzu shrnující Vámi zjištěná fakta v oblasti motivace.

V Plzni, dne 17.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.