

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Předseda zkušební komise přivítal studenta u státní závěrečné zkoušky. Student následně představil téma své diplomové práce a zdůvodnil výběr tohoto tématu. Po úvodu uvedl strukturu obhajoby a následně cíl své práce. Pokračoval shrnutím obsahu teoretické části, komise požádala, aby rovnou přešel k praktické části. Praktická část se zabývala tématem využití virtuální reality v konkrétním podniku, účelem bylo inovovat školení zaměstnanců firmy s využitím virtuální reality. Dále student komisi seznámil s využitím virtuální reality v konkrétním podniku. V další části student shrnul vývoj projektu a přednesl vyhodnocení cost benefit analýzy, analýzu a vyhodnocení rizik, kterých v projektu identifikoval celkem šest. Na závěr obhajoby uvedl benefity projektu a doporučení pro společnost CIE Group. Student poděkoval za pozornost a přešel k otázkám od vedoucího a oponenta. Komise v průběhu položila doplňující otázky k upřesnění získávání zpětné vazby a požádala o dovysvětlení analýzy rizik a jejich ošetření. Komise položila otázku týkající se konkretizování cíle práce. Komise upozornila, že v práci vůbec nejsou uvedeny projektové plány, přestože smyslem práce bylo sestavit projektový plán. Komise vytkla nedostatky ve struktuře práce a překlepy v abstraktu a další nepřesnosti. Komise požádala o vysvětlení důvodu, proč nebyla zkoumána rozšířená realita, ačkoli je uvedena v názvu práce. Komise požádala o vysvětlení využití Cost Benefit Analýzy. Předseda komise poděkoval za prezentaci. Název diplomové práce Virtuální a rozšířená realita jako nástroj pro rozvoj společnosti nekoresponduje s obsahem práce, kde se autor zabývá pouze virtuální realitou a problematice rozšířené reality se text nevěnuje. Zároveň se autor nevěnuje projektovým plánům, ačkoli jejich popis je zmíněn v zásadách pro vypracování i mezi cíli práce. Student vhodně argumentoval připomínky komise v rámci obhajoby, nicméně z výše uvedených důvodů byla známka snížena na stupeň dobře.

**Členové státní zkušební komise:**

Doc. Ing. Jaroslav Vrchota, PhD.

Doc. Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Ing. Petr Čížek, Ph.D., MA

Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Ing. Martin Januška, Ph.D.

Klasifikace: **Dobře**Datum obhajoby: **1. června 2023**

---