

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(posudek oponenta)

Práci předložila studenta: **Patrik Kubeš**  
Název práce: **Příspěvkové organizace**  
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

**1. Cíl práce**

Cíl práce se autorovi podařilo splnit.

**2. Obsahové zpracování**

Autor si ne zvolil jednoduché téma, byť by se to tak mohlo na první pohled zdát. Již v samotném úvodu je však třeba uzavřít, že svůj úkol zvládl a předložená práce je zdařilá. Z hlediska obsahového mohl autor v obecných úvahách věnovat větší pozornost ukotvení tématu v širších souvislostech, to však není výtkou zásadní. Naopak je třeba vyzdvihnout případovou studii v kapitole šesté, která celkově dojem z práce vylepšuje.

**3. Formální úprava**

Formální úprava práce je v pořádku, byť rozsah je na samotné hraně dostatečnosti. Seznam literatury je také s ohledem na zvolené téma dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku. Autor však zcela pominul výsledky aplikace práva soudy.

**4. Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce představuje ukázkou solidně zpracovaného díla, byť z hlediska rozsahu na samé hraně dostatečnosti.

**5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Jak autor hodnotí výhody a nevýhody nestátních neziskových organizací na straně jedné a příspěvkových organizací na druhé?

## **6. Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit velmi dobře nebo dobře podle výsledku ústní obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 5. 5. 2021