

Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Procesorem řízený střídač 350VDC/230VAC, 50Hz, 500VA		
Student:	Bc. Michal KUBÁT	Std. číslo:	
Oponent:	Petr Štětka		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	1
Odborná úroveň práce	50	7
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	0
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce má rozsah 9 stran (od úvodu k poslední kapitole, závěr chybí). Z textu vyplývá, že nebyl splněn ani jeden bod zadání.

V práci autor pojednává o třech topologiích měničů, a to velmi jednoduchým popisem vlastnosti, bez jakékoliv zmínky o principu funkce. Dále v práci není jediná zmínka o funkci střídače. Zbytek práce tvoří krátké kapitoly o možných funkčních blocích zdroje, které samy o sobě nenesou žádnou informační hodnotu. Například kapitola o pomocném spínaném zdroji obsahuje tvrzení, že pomocný zdroj využívá topologii Push Pull a transformátor s pěti sekundárními vinutími, ale jakýkoliv podrobnější popis chybí, natož návrh transformátoru, výběr součástek či bližší specifikace zdroje. v tomto duchu se nesou i ostatní kapitoly. Poslední kapitola nazvaná Budič jako jediná obsahuje schéma zapojení budiče pro dolní a horní skupinu tranzistorů měniče Full Bridge. Za touto kapitolou práce náhle končí.

Na přiloženém CD není nic než text DP, očekával bych alespoň schéma a návrh DSP budiče.

Takto odevzdaná práce je naprosto nedostačující a nesplňuje požadavky DP a proto ji důrazně NEDOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím jí stupněm nevyhověl.

Dotazy oponenta k práci:

Vzhledem k tomu že práce obsahuje pouze krátký teoretický úvod není možné položit žádnou relevantní otázku. Jediná možná otázka je: Proč tato práce neobsahuje ani závěr?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 28.5.2012



.....
podpis oponenta práce