

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Bureš Jan
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Potenciál využití recyklovaných materiálu ve stavebnictví v Plzeňském kraji

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jan Carlos Sekera, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je komplexní se zaměřením na aktuální téma, které je lze chápat v současném světě jako velmi důležité. Cíle jsou definovány poměrně kvalitně, absentuje zmínka o primárním cíli práce. V práci absentují hypotézy či výzkumné otázky, které by pomohly autora lépe nasměrovat v jeho bádání.

V metodice se redundantně opakují cíle práce, informace o Plzeňském kraji nenáleží do této kapitoly, měly by být součástí teoretické části práce. Podkapitola "Vymezení regionu" se skutečným vymezením regionu zaobírá okrajově a spíše má deskriptivní charakter daného regionu. Absentují

informace o typu studie a dat. Rovněž chybí informace o validitě, objektivitě a reliabilitě studie. Autor uvádí, že provedl rešerši literatury, tuto však ve své práci nikterak nepopisuje.

V teoretické části se autor správně zaměřuje na demonstraci klíčových pojmů a zásadních témat. Autor má sklon k popularizačnímu vyjadřování, vyskytují se překlepy a drobnější gramatické nedostatky.

Formálně neodpovídá titulní list vzoru dle přílohy "B" metodiky k vypracování kvalifikační práce. Obrázky by měly být odděleny textem. Na některé objekty není v textu odkazováno. Některé zkratky (POH, SLDB) by si zasloužily vysvětlení.

Výrazný nedostatek práce spatřuji v práci s literaturou, autor nepracuje s dostatečným množstvím odborné literatury, zaměřuje se na několik málo prací, které saturují jeho vlastní práci, což neodpovídá dobré praxi. Navíc autor často mění způsob citace, některé citace jsou uvedeny v textu, jiné v poznámce pod čarou. Absentují rozšiřující prvky pro identifikaci homogenní zdrojů. Objevují se diskrepance v datování (např. Athanassiadis... je v textu uveden s rokem 2017, avšak v referenčním seznamu s rokem 2016, podobně Vytlačilová). Na některých místech, kde by zdroj měl být neoddiskutovatelně uveden, absentuje. Některé části mají charakter parafrázování jediného zdroje, což neodpovídá dobré praxi.

Diskuze operuje s velmi omezeným aparátem odborných prací, což ji výrazně degraduje. Zároveň není příliš obvyklé, aby se v diskuzi objevovaly objekty. Absentují informace o zodpovězení výzkumných otázek či hypotéz, rovněž o limitacích studie, které jsou pouze marginálně naznačeny.

Celkově lze práci hodnotit jako poměrně kvalitní deskriptivní dílo, které je omezeno slabší metodikou a zejména prací s literaturou, vyšší množství odborných prací užitých v práci, by zcela jistě zlepšilo celkový dojem z práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Kde je v Plzeňském kraji, dle autora, největší potenciál pro podporu a implementaci cirkulární ekonomiky ve stavebnictví?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V čem autor spatřuje největší riziko cirkulární ekonomiky ve stavebnictví ve vztahu k životnímu prostředí?

V Plzni, dne 20. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.