

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Kateřina Grusová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Dopady regionální politiky na rozvoj SO ORP Blovice
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka DP přistoupila k jejímu zpracování velmi odpovědně. Poněkud stručný úvod DP uvádí do řešené problematiky s jasným definováním jejích cílů. V kapitole o metodice použité v DP se autorka věnuje podrobnému vysvětlení zdrojů dat, bylo by na místě vysvětlit kvótní výběr starostů pro terénní šetření, je zde nepřesné vyjádření analytického postupu v práci (v rámci situační analýzy byla využita SWOT analýza?), dále bych učekával hlubší vysvětlení přínosu užitých shlukových analýz obcí dle počtu projektů i objemu získaných dotací.

V části DP, věnující se teorii, diplomantka s užitím odborné literatury a internetových zdrojů (především zdroje EU) definuje základní pojmy s jejich následnou aplikací ve zkoumaném prostoru SO ORP Blovice. V určitých fázích hodnocení se projevuje její nezkušenost s nepřesným či spíše nešikovným hodnocením analyzovaných skutečností - hodnocení úrovně HDP na obyvatele na národní a regionální úrovni (účelem byla typologie regionů EU), kapitola o aktérech regionální rozvoje je zajímavě zpracována (otázkou je, z jakých zdrojů), vyznívá ovšem nejasně, tab. 6 uvádí přehled aktérů v SO ORP Blovice, až v samotném popisu jednotlivých typů aktérů jsou uváděny minimálně v obecné rovině i další aktéři (např. podniky a firmy), tabulka č. 6 uvádí aktéry z pohledu správy území, což je ale pouze dílčí část aktérů!, problémem je terminologické užití pojmu obec a město, připomínku mám k užití SWOT analýzy, metodicky je základem kvalitní SWOT analýzy dobrá situační analýza, ze které SWOT analýza vychází, ve autorčině SWOT analýze je uvedeno mnoho zajímavých a potřebných informací, ale pouze v hypotetické podobě bez doložených důkazů o jejich platnosti.

Po formální stránce mám rovněž několik připomínek - v obci Dražkov (graf č. 6) jsou projekt(y) bez financí (2018)?, obr. č. 6 je zajímavý s bohužel špatnou čitelností, u obr. č. 7 je metodický nedostatek v legendě uvedených intervalů, ač autorka vysvětluje problém s dostupností dat o objemu finančních prostředků a objemu dotací, tak všechny obrázky a grafy mají v názvu objem finančních prostředků?, kapitola 4.2 by si zasloužila lepší členění, v práci jsou drobné prohřešky ve stylistice vět, nejasné odkazy na články (měl by být uveden i zdrojový web EU).

V závěru DP je znatelný problém interpretace výsledků shlukové analýzy!, u hodnocení projektů, především jejich vlivu na regionální rozvoj, autorka často píše o malém či žádném vlivu, jde však o vnímání pojmu vliv na regionální rozvoj (s ohledem na uvedené definice v teoretické části, kde mi chybí lepší provázání), v tomto ohledu bych přínosnost studovaných projektů hodnotil pozitivněji. Celkově hodnotím práci diplomantky kladně, práce má logickou strukturu, metodické ukotvení zaměřené na splnění stanovených cílů, což se autorce podařilo.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Co přesně ukázala užitá shluková analýza?
2. Lze uvést specifika v čerpání dotačních titulů pro řešení problémů SO ORP s ohledem na existující typologie venkovských prostorů?

V Plzni, dne 16.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.