

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: VOLNÝ PROJEKT NA TÉMA SYNESTEZIE

Práci předložil student: BcA. Markéta DOLEŽALOVÁ

Studijní obor a specializace: GI - specializace GD a digitální média / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Kamila Tučková

1. Cíl práce

Byly splněny formální i faktické cíle kvalifikační práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Tématem práce Markéty Doležalové je edukace široké veřejnosti o tématu synestezie. Autorka vytvořila sérii informačních plakátů, kterou doplnila o animaci, webové stránky a návrh pro sociální síť. Velice kladně hodnotím výběr tématu, který nabízí neomezený prostor ke grafickému vyjádření a zpracování.

Ráda bych vyzdvihla autorčin přístup k výzkumu a sběru dat. Je patrný její velký zájem o téma. Autorka spolupracovala s odborníky se záměrem jasně a stručně vysvětlit danou problematiku.

Série šesti plakátů má plnit funkci nejen informační, ale dává divákovi možnost se chvíli zastavit a synestezii prožít. Autorka zvolila pět tematických okruhů. Hlavním sugestivním prvkem jsou otázky, které se dotazují přímo na spojení smyslů.

Nejsem si však jistá, zda v tomto případě edukační část nepředčila tu grafickou. Otevírá se zde otázka, zda diváka vizuálně stimulovat prostřednictvím základních grafických prvků (barva, tvar, kontrast, typografie atd.) a pomoci mu tak ke slabé synestezii, nebo zvolit cestu, kdy je vizuální manipulace diváka minimální. Díky tomu by byl divákovi ponechán prostor subjektivně reagovat na otázky z plakátů a byl by tak umocněn fakt, že jednotné odpovědi na tyto otázky neexistují. Dle mého názoru si však autorka bohužel plnohodnotně nevybrala ani jednu z možností. Ani z průvodní zprávy není jasně patrné, jestli chce autorka diváka nějakým způsobem navést, anebo mu nechat prostor k imaginaci. Příkladem může být tento úryvek z teoretické části kvalifikační práce: „Barvy by neměly diváka manipulovat, ale zároveň by měly nějak souviset s tématem kompozice. Proto jsem se je snažila pokládat do plakátů v plné škále ale převážít tu barvu, která je na místě. Např. v plakátu jakou barvu má A? převládá červená, protože je to nejčastější odpověď na tuto otázku.“

Zapojení jiných médií napomáhá ke zprostředkování tématu většímu počtu lidí. Zpracování sociálních sítí a webu je oproti plakátům jasné a srozumitelné. Autorka dává větší prostor k individuální imaginaci. Za zvážení tedy stojí, jestli nenásledovat vizuální podobu webových stránek. Dále se také v online prostoru nabízí více využít možnosti experimentální animace, která by podněcovala smysly.

Vybrané místo pro instalaci působí ideálně vzhledem k záměru i charakteru projektu.

Autorce bych doporučila se zamyslet nad otázkou, zda diváka vizuálně stimulovat, nebo ho nechat synestezii subjektivně vnímat a na základě odpovědi případně koncept posunout nebo dále rozpracovat. Tento projekt má potenciál se nadále rozvíjet a edukovat větší počet lidí. Věřím, že po vyřešení sporných míst bude projekt kompaktní a připravený pro veřejný prostor.

Vzhledem k výše zmíněným problematickým místům, ve kterých projekt nepůsobí zcela uceleně, navrhuji níže uvedenou známku.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předložené dílo není plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: velmi dobře

Datum:

Podpis: MgA. Kamila Tučková

