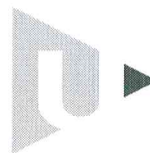


SOUHLASÍ S ORIGINALCIV

duďil



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Markéta Holcová

NÁZEV PRÁCE: Alexander von Humboldt, jeho pohled na přírodu a význam pro geografii

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2
Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	1

3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:** Ačkoli byl Alexander von Humboldt jedním z nejproslulejších vědců 19. století a jeho výsledky, rozsah a povaha badatelského zájmu i v současnosti budí velký respekt, v prostředí našich historiků se dodnes neprojevil adekvátní zájem o tuto velkou osobnost. O to je záslužnější volba tématu, které kolegyně Holcová zpracovala na solidní úrovni. Výsledek jejího úsilí je nesporně třeba hodnotit pozitivně. Práce je rozdělena do 6 kapitol, z nichž jednotlivé prezentují a hodnotí Humboldtovu životní dráhu, vědcův pohled na přírodu, představují jeho životní dílo Kosmos, poukazují na jeho vliv na Darwina, pozoruhodné jsou i poslední dvě kapitoly prezentující Humboldtovy zásluhy o oblast ekologie a zeměpisu. V práci je možno narazit na dílčí nedostatky, které ovšem nijak podstatně nesnižují kvalitu textu. Jsou zde drobné věcné chyby („britský článek - Quarterly Review“, s. 14; „zároveň s rozvojem telegrafního kabelu“, s. 22 – v Humboldtově době většina telegrafních linek nebyla vedena v kabelech). Smutnou kapitolou většiny prací jsou neopravené pravopisné chyby („knihy ... dostali“, s. 2; plány ... začali, s. 5; „dopisy, které ... měli, s. 6; „boty se jim ... naplnili“, s. 9; nabádal architekty, aby neopomíjely, s. 21).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Jsou nějaké podstatné odlišnosti ve vztahu k Humboldtovi v jednotlivých zemích?
2. Liší se nějak podstatně názory Humboldta na ekologii od přístu dnešních vědců?

DATUM: 18. 5. 2022

PODPIS:

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.