



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Nikita Engelgardtová

NÁZEV PRÁCE: Balkánské války (1912–1913) a česká společnost

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2-3
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2-3
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce na téma Balkánských válek probíhajících těsně v období před rokem 1914 a vnímání českou společností působí spíše průměrným až podprůměrným dojmem. Autorka si jako své téma práce vybrala zajímavou látku, která není příliš zpracovaná, avšak uchopila ji velice konzervativním způsobem.

Cílem práce byl popis událostí a jejich vnímání v českém prostředí, celkově se jedná spíše o popisnou než analytickou práci, autorka se jen velice málo snažila o nějakou hlubší analýzu, nicméně je možné vycházet z předpokladu, že cílem bakalářské práce je prověření znalostí vyhodnocení získaných zdrojů, což v tomto případě daná práce splňuje.

Práce vykazuje ovšem některé nedostatky, ať už je to zmíněný popisný charakter, dále tvorba odstavců bez hlubšího vyhodnocení či fakt, že některé odstavce končí přímým citátem bez dalšího vyhodnocení (viz s. 15). Místy se objevují gramatické chyby (viz s. 21 „politické strany se drželi...“), dále některá vyjádření působí literární formou ještě s gramatickou chybou (viz s. 22, „kdy se k nám dostali zprávy...“). Práce by si zasloužila lepší vyváženost, kdy poslední části práce působí poněkud odbytým dojmem, oproti předchozím částem. Závěr práce působí dojmem, že byl psán poněkud ve spěchu a spíše zde dochází k opakování řečených informací, než k nějakému hlubšímu vyhodnocení.

Nicméně, i po výše zmíněných výtkách, je možné navrhnout práci k obhajobě, avšak s hodnocením dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NE~~DOPORUČUJ⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. V úvodu práce autorka tvrdí, že Balkánské války vedly k vytvoření nových států, může toto své tvrzení rozvinout a vysvětlit o jaké nové státy se jednalo?
2. Které z použitých periodik podle autorky bylo nejvíce panslavistické a nejvíce vykazovalo odpor vůči osmanské nadvládě nad Balkánským poloostrovem?

DATUM:

25. 5. 2023

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.