



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Tereza Pflégrová
NÁZEV PRÁCE: Darwinova cesta k přirozenému výběru
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Urban, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2–3
Metodologická úroveň textu	3–4
Faktografická správnost textu	2–
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2–3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	–

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3–4
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	3
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Z třetí verze bakalářské práce kolegyně Pflégrové mám sice lepší dojem než z verze přechozí, ale i tak musím konstatovat, že přístup studentky ke spolupráci s jejím vedoucím kvalifikační práce se vůbec nezměnil. Studentka opět vůbec nekonzultovala čili koncepčně se práce od předchozí verze nikam neposunula. Na druhou stranu je vidět, že po sobě text pečlivě pročítla a opravila některé stylistické a gramatické nedostatky, byť ne zcela všechny. Ovšem i tak lze v tomto směru konstatovat určité zlepšení. Zlepšila se také úroveň poznámkového aparátu a množství odkazovaných zdrojů. Jejich početní nárůst však příliš nekoresponduje se změnami v textu. Text se totiž od přechozí verze příliš výrazně neliší. I tak se ale domnívám, že předložená bakalářská práce může být úspěšně obhájena, jen bych se zdráhal udělit lepší hodnocení než „dobře“. Finální verdikt však náleží státnicové komisi.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

—

DATUM: 30. prosince 2022

PODPIS: _____ 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.