



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: Bedřich Philipp

NÁZEV PRÁCE: Bitva u Jutska 1916 – největší námořní bitva první světové války

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1 – 2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2 – 3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2 – 3
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Bedřich Philipp si jako téma své bakalářské práce vybral průběh největší námořní bitvy první světové války, a to bitvy u Jutska. Zvolené téma nepovažuji za originální, přesto pro bakalářskou práci, dle mého pohledu, dostačující. Jako vedoucí práce u studenta oceňuji jeho zájem o danou problematiku a rovněž píli, která mu vydržela během psaní celé bakalářské práce. Student pravidelně text konzultoval a vždy se snažil do textu „zapracovat“ mé připomínky.

Výsledný text je, podle mého názoru, na dobré úrovni. Autor si stanovil splnitelné cíle, rovněž řazení kapitol (chronologicky) považuji za logické. Bohužel se v některých pasážích nevyhnul až přílišné popisnosti a osobně bych se klonila k tomu, aby se student průběhu samotné bitvy věnoval na více stranách.

Práce je gramaticky, faktograficky i formálně v pořádku. Dle seznamu literatury je využitých zdrojů dostatek, a to i těch cizojazyčných, ovšem ocenila bych jejich častější využívání v textu samotném. Student svůj text opírá pouze o část z nich. Malou výtku mám pak k poslední kapitole (*Vnímání bitvy a její vliv na válku v Severním moři*), která mohla být o něco obsáhlejší.

I přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě se známkou velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NE DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Využily někdy zúčastněné země výsledků bitvy k propagandistickým účelům?
2. Uveďte názvy nejznámějších Hipperových lodí.

DATUM: 17. 5. 2023

PODPIS: Fischerová

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.