



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Jakub Pechmann

NÁZEV PRÁCE: Runcimanova mise do Československa

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE / ~~OPONENTA PRÁCE~~

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

ŠCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor se rozhodl pro téma, které bylo již několikrát zpracováno – misi lorda Runcimana do Československa v létě roku 1938. Shromáždil ucházející počet zdrojů, myslím si, že se dalo udělat víc, nicméně ty základní tituly autor použil. Musím však dodat, že se s ohledem na téma dalo využít víc především cizojazyčných zdrojů. Autor přesto splnil stanovený cíl, tedy přiblížit důvody, průběh a důsledky mise britského emisara, který, bez znalosti středoevropského regionu, přicestoval do Československa, aby zde našel řešení v tu dobu již neřešitelné otázky – zda je možné, aby spolu Češi s Němci žili v jednom státě. Text práce hodnotím jako stylisticky průměrný a místy popisný, což bakalářské práce bývají. Nenašel jsem zásadní gramatické chyby ani faktografické nepřesnosti nebo omyly.

Na závěr mohu konstatovat, že Jakub Pechmann předložil hajitelnou bakalářskou práci, která představuje standardní počín studenta v bakalářském studiu. Vzhledem k omezenějšímu počtu zahraničních zdrojů navrhuju hodnocení na pomezí velmi dobře a dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJU HODNOCENÍ (SLOVY): **velmi dobře / dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY **DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1) Jak vnímá Runcimanovu misi britská a jak československá historiografie?

DATUM: 19. května 2023

PODPIS: