

## Oponentský posudek bakalářské práce

Diplomantka: Anna Šmrhová

Téma bakalářské práce: Římské dědické právo

Vedoucí bakalářské práce: doc. JUDr. Miroslav Černý, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: JUDr. Jan Šejdl, Ph.D.

---

Diplomantka si ve své práci zvolila téma, o němž je nutno říci, a bylo tak řečeno již v posudku k předchozí verzi práce, že je více než obsáhlé. Tamtéž bylo doporučeno diplomantce, aby své téma v úvodu vymezila a především zúžila, což v nyní předkládané práci příliš neučinila.

Po formální stránce nelze mít k práci výrazných námitek. Práce je stránkována včetně úvodních stránek, a tak samotný text začíná až na straně 9 a samotný text končí na str. 50. Tvzení práce jsou podložena přesně 128 poznámkami pod čarou. Práce rovněž obsahuje samostatný seznam použitých zdrojů, jež svým rozsahem odpovídá tomu, co je požadováno pro bakalářskou práci a nutno zdůraznit, že obsahuje bohužel pouze jediný cizojazyčný pramen, což je pro práci v oboru právní romanistiky skutečně nemnoho, ba málo. Samotný seznam pak postrádá bohužel systém, tedy jakékoliv řazení. Dále je nutno doporučit diplomantce oddělit ze seznamu zvláště prameny. Již v posudku k předchozí verzi práce bylo upozorňováno, „že internetové zdroje typu wikipedia a podobně není možno považovat za relevantní zdroj vyšší úrovně, než „jedna paní povídala“.“ Přesto se i nadále v práci vyskytují. Práce je rovněž doplněna dalšími náležitostmi, jež mají být součástí diplomové práce.

Stylistická stránka práce se proti předchozí verzi značně zlepšila – lze se sice v práci setkat s různými neelegančními vyjádřeními, ale je jich výrazně méně a mnohem menší závažnosti. Stejně tak se lze setkat v práci s určitým množstvím pravopisných chyb, a to především v latinských termínech (např. „*latini uniani*“ na str. 21 atp.). Již pro předchozí verzi práce bylo upozorňováno, že pro odborný právní text není zvykem, psát jej v tzv. ich formě, tedy v 1. p. sg.. Taktéž v případě poznámek pod čarou je zapotřebí mít vždy na paměti, že i poznámka pod čarou je větou, a tedy je nutno, aby byla započata majuskulí a zakončena tečkou, jak tomu mnohde není (např. pozn. 41).

Co se týče další specifické oblasti vědecké práce, tedy tvorby referencí (citací a odkazů) textu, tak tyto mají v sobě ještě stále několik problémů – především u mnoha citací schází stránkové určení, odkud diplomantka informaci z dané práce čerpala (např. pozn. 6 či 44). Co se týče samotných zdrojů, tak je nutno upozornit, že pro vysokoškolskou kvalifikační práci nemá být hlavním zdrojem učebnice, která sama je pouze základním uvedením do oboru a odborná práce má být právě hlubší studií.

V rámci strukturace textu je nutno upozornit na skutečnost, že kapitola č. 8. postrádá v rámci řazení smysl. Celkově by bylo možno zvolit mnohem přehlednější a lepší způsob řazení práce. Navíc vzhledem ke komparaci, kterou diplomantka provádí, je lépe ji činit při jednotlivých tématech a nikoliv najednou.

Závěrem je nutno uvést, že vzhledem k šíři tématu se práce stále drží naprosto při povrchu a na této úrovni pak přináší tvrzení, která nejsou zcela pravdivá a ukazuje systém římského dědického práva tak, jak by nemohl fungovat. Příkladem budiž kapitola 4.2, která popisuje právní úpravu do značné míry zmatečně. Diplomantka totiž ve své práci zcela opomněla instituty civilního dědického práva, respektive otázku dvojkoľejnosti dědického práva – tedy jako civilní a praetorskou versi. Toto je pouze příklad skutečnosti, že práce je ve svém obsahu v podstatě zjednodušováním zjednodušeného, byť se snahou o poctivé hledání zdrojů k příslušným informacím.

I přes výše uvedené výtky práce v základu splňuje požadavky na to, aby mohla proběhnout její obhajoba, přičemž konkrétní hodnocení práce je nutno přenechat právě až do souvislosti s její obhajobou.

V návaznosti na výše uvedené jako případná témata k diskusi v rámci obhajoby diplomové práce navrhuji:

Mechanismus paralelního fungování civilní a praetorské intestátní dědické posloupnosti.

Nástroje ochrany dědice v římském a v současném právu.

Hýskově 18. ledna A.D. 2023

JUDr. Jan Šejdl. Ph.D.