

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Johanka Jelíková  
**Studijní obor:** Učitelství pro střední školy, TV - Ge  
**Téma diplomové práce:** Využití úpolů ve výuce tělesné výchovy na středních školách v Plzeňském kraji

**Typ diplomové práce**

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

**Oponent práce:** Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená práce si klade za cíl prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit aktuální stav výuky úpolů na středních školách v Plzeňském kraji.

Úvod práce je z mého pohledu nekonkrétní a příliš dlouhý. V teoretické části práce autorka popisuje tělesnou výchovu, úpoly a ukotvení úpolů ve školním vzdělávacím procesu.

Jednotlivé kapitoly korespondují se zaměřením práce. Místy v textu postrádám objektivní konstatování faktů podložených konkrétními zdroji literatury. Podkapitola "1.4 Části vyučovací jednotky" je sepsána bez odkazu na jediný zdroj literatury. V práci zcela postrádám cizojazyčné zdroje literatury (např.: pro porovnání stavu řešené problematiky u nás a v zahraničí) nebo využití porovnání s kvalifikačními pracemi z jiných tuzemských univerzit. U obrázků v teoretické části nejsou uvedeny zdroje uvedených/zobrazených informací.

Kapitoly 4 a 5 nejsou z mého pohledu formulovány správně a obsahují některé nadbytečné informace.

Značení obrázků je navzdory obecným doporučením umístěno vlevo nahoře, což ve výsledkové části místy působí zmatečně spolu shodným umístěním znění otázek.

V první části diskuse se autorka věnuje pouze opětovnému popisu výsledků bez jejich kritického zhodnocení a porovnání s výsledky jiných studií.

V kapitole "Závěr" postrádám shrnutí nejdůležitějších poznatků práce, případně doporučení pro teorii a praxi. Celá tato kapitola je psána jako ohlednutí autorky za tvorbou práce.

Při psaní práce se autorka nevyvarovala odvážným tvrzením, jako např. na str. 23 kde konstatuje, že finální verze dotazníku byla velmi povedená.

V práci postrádám informaci o četnosti VJ TV zaměřených na úpoly.

Seznam literatury není psán v jednotném citačním stylu a autorka se zde dopustila nepřesností.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Z kolika škol bylo získaných 37 respondentů?

Dle jakých kritérií jste se rozhodovala pro volbu typu grafu ve výsledkové části?

Byli mezi dotazovanými také vyučující z Bezpečnostně právní akademie Plzeň?

Jak si má čtenář vyložit tvrzení z posledního odstavce na str. 50 "..., aktuální stav výuky úpolů během tělesné výchovy je dostatečný."? Kde je z vašeho pohledu hranice případné nedostatečnosti?

V Plzni, dne 25. 5. 2023

.....  
podpis oponenta práce