

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jakub Šucha
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Zdokonalování motorických dovedností hráčů ledního hokeje kategorie 3. - 5. třída
Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zaměřuje na hráče ledního hokeje v kategoriích 3. - 5. třídy. Klade si za cíl zjistit rozdíl v úrovni jejich motorických dovedností před a po závodním období.

Teoretická část práce je z mého pohledu členěna na příliš velké množství krátkých podkapitol a místy působí roztříštěně. Kapitulu 3.1 "Charakteristika ledního hokeje" považuji za nadbytečnou. Nicméně jednotlivé kapitoly souvisejí se zaměřením práce a logicky na sebe navazují.

Kapitola 4 "Metodika" je zpracována poměrně přehledně. Postrádám ovšem v podkapitole 4.1 "Charakteristika výzkumného souboru" uvedení celkového počtu testovaných hráčů, případně uvedení základních somatických charakteristik souboru.

Kapitola 5 "Výsledky" je zpracována poměrně přehledně.

V třetím odstavci kapitoly "Diskuse" navrhuje úpravu nebo odstranění testu "Slalom se dvěma kotouči". Ten byl ale společně se dvěma dalšími testy na "Semináři pro Trenéry žáků Českého hokeje" dne 15. 9. 2021, ze kterého vycházíte, doporučen pouze pro vámi testovanou nejstříšší kategorii U11 a starší (navazuje druhá otázka k obhajobě).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Ověřoval jste před použitím t-testu pro párové hodnoty normalitu rozložení dat jako předpoklad jeho použití?

Na straně 28 v 1. odstavci hovoříte o "chybovosti I. druhu". Mohl byste tento jev blíže popsat, ideálně vysvětlit v souvislosti s chybovostí II. druhu (síla testu)?

Z jakého důvodu jste použili u vámi testovaných kategoriích i testy, které byly na "Semináři pro Trenéry žáků Českého hokeje" 15. 9. 2021 (uvádíte jako zdroj) doporučeny pro kategorie U11 a starší?

V Plzni, dne 30. 8. 2022

.....
podpis oponenta práce