

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: **LOW COST, LOW TECH**

Práci předložil student: **Markéta BLAŽKOVÁ**

Studijní obor a specializace: Design, specializace Design nábytku a interiéru

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: **Mgr. art. Štěpán Soutner**

1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce byl naplněn. Formálně bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno. Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Studentka přemýšlí v souvislostech a smysluplně reaguje na problémy dnešního světa. Práce je plnohodnotným a dospělým výstupem absolventky vysoké školy. Ve svých úvodních tezích se zamýšlí nad zbytečnou nadprodukcí a výrobou levného nábytku, kde kvantita jednoznačně převyšuje kvalitu. Nesouhlasí s uměle vytvořenou potřebou vlastnit stále nové věci, která je povrchně motivovaná pouze snahou zbohatnout. Připomíná globální následky a zcela zjevnou, ale stále tiše tolerovanou neudržitelnost tohoto počínání. Na základě obsáhlé teoretické rešerše pojmenovává a jasně definuje problém, který chce ve své práci řešit. Vysvětluje pojmy low cost, low tech, DIY, fast fashion, fast furniture, demokratický design apod. Opírá se také o podobné snahy zaznamenané v historii a kontinuálně pokračuje v bezelstné touze měnit svět k lepšímu.

Studentka nám dává návod. Nabízí alternativu ke konvenčnímu takzvaně normálnímu způsobu uvažování. Představené řešení má za cíl vzdělávat, motivovat a podněcovat lidskou tvořivost.

Cílová skupina je velmi široká a zahrnuje všechny věkové kategorie. Uvažuje především zákazníci, kteří přemýšlejí o dopadech svého konání nebo lidi, kteří z nějakého důvodu nechtějí nebo nemohou zbytečně utrácet a podporovat tak kolotoč zmíněné průmyslové nadprodukce.

Výstupem jsou tři samostatné věci – houpačka, multifunkční nábytek a schůdky. Produktem, který si můžeme koupit je ale pouze papírový návod montáže s kusovníkem materiálu. Vyzdvihují zde kvalitu zpracování těchto materiálů, na základě, kterých je možné nakoupit v hobby marketu potřebný materiál a nechat si jej rovnou naformátovat tamtéž. Vyše uvedený nábytek si následně může zákazník jednoduše vyrobit doma. Po vzoru IKEA tak získá uživatel k nábytku větší vztah.

Součástí výstupu bakalářské práce jsou představené všechny tři funkční prototypy v měřítku 1:1. Cením promyšlenost řešení s důrazem na jednoduchost konstrukce a zúžení nutných výrobních úkonů na minimum. Studentka vyrobila několik pracovních modelů, aby odladila přehlednost a minimalizovala možnost dopustit se při výrobě chyby. Líbí se mi variabilita a přímočarost představeného nábytku. Surový smrkový masiv může být doplněný o kovové praktické prvky. Je zřejmé, že autorka byla do práce velmi nadšená a prošla dlouhou tvarovou a konstrukční genezí. V práci spatřuji velký smysl, je podložena reálnými potřebami, operuje s konkrétním materiálem a opírá se o konzultace s odborníkem během vývoje. V závěru jsou úvahy na oslovení hobby marketů. Věřím, že projekt může zdárně pokračovat v režimu ostrého testování ve společnosti a na trhu. Pro pilotní provoz bych doporučil houpačku, která je na výrobu nejjednodušší. Přeji studentce i projektu, aby si práce našla své příznivce. Navodím bych možná vytknul přílišnou stylizaci, která může být pro většinou společnost zavádějící. Vyznačení kót je trochu nepřehledné a například u spojovacího materiálu bych se nebál větší popisnosti.

3. Vyjádření o plagiátorství

Z mého pohledu nepovažuji předkládané dílo za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

*Navrhovaná známka má podobu: **výborně***

Datum:

Podpis: Mgr. art. Štěpán Soutner

Tisk oboustranný