**Posudek vedoucí bakalářské práce**

zpracované **Štěpánkou Klingerovou** na téma

**„Péče o dítě v pojetí soudní judikatury“**

Posuzovaná bakalářská práce je věnovaná neustále aktuálnímu a zároveň společensky citlivě vnímanému tématu, kterého se bakalantka zhostila vcelku pečlivě a zodpovědně. V práci mapuje pojmosloví, právní úpravu a vhodným způsobem využívá i soudní judikaturu.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, seznam zkratek, závěr, anglicky psané resumé a zdroje. Čítá celkem 41 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Z formálního hlediska vykazuje práce pouze drobné nedostatky, především stylistického charakteru.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. bakalantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy vzhledem k možnostem bakalářské práce hodnotím jako plně dostačující. Bakalantka přináší i vlastní postřehy a shrnutí judikatury, uvítala bych však rovněž i případné hlubší zhodnocení právní úpravy a návrhy de lege ferenda. Nejdetailněji se zaměřila na konkrétní typy péče o dítě, soudní rozhodování o péči, výživné a výkon rozhodnutí.

V úvodu práce bakalantka vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah a stanovuje cíle. K tomu podotýkám, že cílům i metodice práce mohla věnovat větší pozornost.

V první kapitole objasňuje základní pojmy a typy péče o dítě, následně pak v dalších kapitolách soudní řízení o svěřování dítěte do péče, problematiku výživného a výkonu rozhodnutí. Pozitivně hodnotím, že práci zaměřuje prakticky a využívá soudní judikaturu. Poněkud ne úplně jednoznačný názor mám na kapitolu pátou, ve které se autorka zabývá konkrétními případy, kterých se účastnila. Pozitivně hodnotím zaujetí bakalantky, ovšem selektivně zvolené případy nepřinesly potřebné závěry.

V závěru práce bakalantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Bakalantka použila standardní fond literatury a dalších zdrojů, odkazy na ně bych si představovala jako četnější. Celkově tedy hodnotím, že bakalantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce jednoprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji bakalantce, aby se zaměřila na následující:

* Je bakalantka schopná ze své účasti na soudních řízeních vyvodit nějaké závěry týkající se tématu její práce?
* Zhodnoťte, zda současná právní úprava péče o dítě odpovídá požadavkům soudní praxe?

**Závěr**

Celkově bakalářskou práci považuji za odpovídající rozbor dané problematiky. bakalantka v práci obsáhla výklad pojmů, zmapování právní úpravy a související judikatury.

Bakalářskou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 2. 1. 2023

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.