



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Štíhová Natálie
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza interní komunikace ve vybrané organizaci
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce na téma Analýza interní komunikace ve vybrané organizaci se zaměřuje na analýzu pobočky vybrané společnosti (anonymizováno, oblast bankovníctví), a to za využití dotazníkového šetření mezi zaměstnanci dvou poboček.

V teoretické části práce jsou charakterizována specifika interní komunikace a dále jsou představeny jednotlivé formy a nástroje a komunikační bariéry. Teoretická východiska jsou uspořádána logicky a mají vhodnou strukturu. Základní literatura pochází převážně z období před rokem 2010. S ohledem na rychlý vývoj komunikačních technologií a tedy komunikace jako celku by bylo vhodné nahradit



některé zdroje novějšími. Stejně tak místy dochází k nadužívání vybraných zdrojů, například Mikuláščík (2010). Pro vybrané kapitoly (např. 3.2) by bylo vhodné využívat i další zdroje.

V následující části je představena analyzovaná společnost, kde je vhodně analyzován také současný stav interní komunikace, včetně vhodných schémat, např. Obr. č. 3. Samotná analýza probíhala pomocí dotazníkového šetření, kdy autorka prováděla šetření na dvou pobočkách, přičemž stěžejní je jen příbramská pobočka, druhá (Prachatice) slouží pouze jako kontrolní. I přesto, že tento postup schvaluji, v některých částech působilo vyhodnocení dat obou poboček jako rovnocenné. Stejně tak v tabulkách by mohla být hlavní pobočka například barevně zvýrazněna. Samotné zpracování šetření a jeho vyhodnocení je provedeno adekvátně.

V poslední kapitole autorka představuje doporučení a návrhy vycházející z provedené analýzy. Jednotlivá doporučení jsou vhodně doplněna o konkrétní návrhy realizace či o příklad obsahu dokumentu pro elektronickou formu komunikace.

Velmi pozitivně z pozice vedoucího práce hodnotím proaktivní přístup a komunikaci autorky při vypracovávání práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jak ovlivňuje kultura organizace a firemní hodnoty (kap. 4.2) interní komunikaci? Prezentujte konkrétní příklady na analyzované firmě ABC.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 28. 4. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.