

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Lavička Josef
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Strategická analýza vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce na téma Strategická analýza vybraného podniku se zaměřuje na analýzu společnosti RK rent s.r.o., která je autorizovaným servisem a půjčovnou stavebních strojů a příslušenství.

V teoretické části autor charakterizuje strategický management, východiska a analýzu prostředí. Tato část práce má vhodnou strukturu s využitím širokého spektra zdrojů. Část z nich by ovšem mohla být obměněna za aktuálnější, a to i v důsledku jejich rozsáhlého využití ve více kapitolách (např. Sedláčková, 2000 či Souček, 2003).



V praktické části, která rozsahem převyšuje teoretickou část (žádoucí jev) autor nejprve stručně představuje zvolený podnik a následně provádí analýzu strategických východisek a prostředí. V práci jsou představeny relevantní aspekty okolí podniku, které vychází z velmi aktuálních dat. Autor při analýze faktorů využívá i prognózy budoucího vývoje (např. měnový kurz, úrokové sazby) dle ČNB a nastiňuje možný vliv na samotný podnik. Na závěr vnitřní i vnější analýzy autor počítá Maticí IFE a EFE, především u druhé jmenované je diskutabilní její výsledek vzhledem k malému množství identifikovaných faktorů. Velmi pozitivně hodnotím zpracování benchmarkingu, včetně mapy konkurenčních skupin. U finanční analýzy podniku postrádám analýzu dopadů zjištěných výsledků na samotnou organizaci - např. "Ukazatele likvidity společnosti RK rent byly v roce 2019 nižší než průměrné hodnoty MPO ve stejném období." - jaký je možný dopad na podnik? V SWOT analýze autor prezentuje příležitosti a hrozby, kdy faktor stabilita/nestabilita hospodářského prostředí je v obou částech. Vzhledem k uvedenému bych doporučoval využít analýzu SWT, kterou autor představuje v teoretické části (str. 25) a kterou používá také u faktoru Emisní normy.

V závěrečné části práce autor představuje doporučení pro analyzovaný podnik. Některá doporučení, respektive jejich dopad je vyčíslen také finančně, dále autor představuje vlastní zpracování návrhů pro billboard. Provázanost s výstupy analýzy prostředí je zjevný a dostatečný.

V práci se lze setkat s některými formálními či gramatickými nedostatky, např.:

výskyt podkapitol s pouze jednou podúrovní - 1.1.1 či 2.5.1;

zdroj Forbes.cz (str. 58) se neuvádí s doménou ".cz", dokonce by mělo být citováno jako MediaRey; "... že má pobočky pouze v plzeňském kraji a není rozšířená po celém území ČR" (str. 38) - Plzeňský kraj je název kraje a píše se tedy s velkým písmenem;

zdroje tabulek a obrázků s vlastním zpracováním se citují ve formátu: Zdroj: vlastní zpracování, 202x nebo Zdroj: ABC (202x), zpracováno autorem.

Pozitivně z pozice vedoucího práce hodnotím přístup a komunikaci autora při vypracovávání práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Představte možné dopady finančních výsledků (konkrétně likvidita; obrat zásob; zadluženost a úrokové krytí) na fungování podniku.

V Plzni, dne 28. 4. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.