

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: MEZI LIDMI SE STAL VLKEM

Práci předložil student: David JIRKA

Studijní obor a specializace: Multimediální design, specializace Nová média

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Bc. Ondřej Líbal

1. Cíl práce

Student David Jirka splnil cíl práce jak z formální, tak i faktické stránky. Student vytvořil audiovizuální performance dle zadání.

2. Stručný komentář hodnotitele

Davidu Jirku znám již delší dobu a jsem velice potěšen, že ke zpracování své bakalářské práce vybral zrovna tuto platformu, performance s audiovizuálními prvky. Jirkův experiment je velice blízký jeho smýšlení o uměleckém světě a hluboce se propojuje i s jeho hudební tvorbou, která je založena na instinktech a improvizaci. Cíl i zadání práce jsou stanovené velice volně, takže pro realizaci není dán prakticky žádný limit. Volnost i široké možnosti cíle práce student osekal na základní prvky a zvolil adekvátní prostředky vyjádření prostorovou instalací, zvukem, ve kterém si je David Jirka celkem jistý, videoprojekcí a performance. Bohužel, musím vytknout pár věcí. U zpracování písemné podoby bakalářské práce mi chybí hlubší zaměření se na in-

formovanost čtenáře, jaké audio technické prostředky student použil a proč? Ve své práci zmiňuje např. audio efekt „pitch“, který bez vysvětlení zůstává pro laika záhadou. Další výtky by mohla být i u mluveného slova a jeho modulace, kde mi opět chybí vysvětlení, proč student použil zrovna tento efekt. Mluvené slovo mohlo být autorsky nahrané, možná by to prohloubilo Davidův prožitek.. Co se týká vizuální části, jsem trochu skeptický vůči viditelnosti celého procesu performance. Jak David Jírka zmínil, projekce by měla reagovat na diváky, což mi u této vizualizace poněkud uniká. Sám autor vytváří svým stínem rušivý moment. Myslím, že by u Davida nebyl problém tuto interakci někde vytvořit v propracovanější vizuální kompozici s diváky. Ale i tak vidím jeho experiment jako velice zdařilý. V dnešní době přeplněnosti mediálních výstupů je pole A/V experimentů pořád stále jakousi neprobádanou platformou, která by měla být v umění dle mého názoru více zastoupena. Nemohu opomenout již v bakalářské práci zmíněné manželé Vašulkovi, ke kterým se student docela zdařile přiblížil.

3. Vyjádření o plagiátorství

Student vytvořil osobitou live audiovizuální performance, ze které lze usuzovat, že se nejedná o plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

U bakalářské práce mi chybí již výše zmíněný technologický proces u audio stopy. Interakce s publikem není zřejmá. Možná bych zmínil i to, že v podstatě 1/3 celé teoretické části se objevuje vypsání textu mluveného slova, asi zkopírovaného z internetu. Hlubší rozebrání textu by nebylo na škodu. Nedotažená teoretická část práce s řadou chyb.

Hodnocení: **Velmi dobře**

Datum:

Podpis: MgA. Bc. Ondřej Líbal