

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Michael FEJSÁK**

Název práce: **Hodnocení fyzické zátěže obsluhy obráběcího stroje**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Velmi dobře

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Bakalářská práce s názvem Hodnocení fyzické zátěže obsluhy obráběcího stroje splňuje zadání v plném rozsahu. Práce je členěna do 5 kapitol. V úvodní části je nastíněna teorie, kterou autor potřebuje pro řešení bakalářské práce, jsou stanoveny cíle práce. Následuje analýza současného stavu na vybraných pracovištích, která byla zvolena pro měření vybraných faktorů fyzické zátěže obsluhy. Na základě provedené analýzy bylo možné posoudit rizikovost práce. Praktická část bakalářské práce obsahuje měření lokální svalové zátěže na vybraných pracovištích. V jednom případě proběhlo měření pomocí siloměru, ve druhém případě bylo hodnocení doplněno ergonomickou metodou ART Tool. V této souvislosti mi chybí alespoň zmínka o možnosti využít pro hodnocení ergonomických rizik i jiné metody. V závěru práce je zpracováno shrnutí řešené problematiky a navržen další možný postup. Práce je zpracována na dobré úrovni, řešený problém je vhodně formulován, struktura práce je zřetelná. Chybí návrh a zvažování i jiných ergonomických metod pro řešení dané problematiky. Co se týká formální stránky bakalářské práce, práce obsahuje všechny požadované náležitosti. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, obrázků je dobrá, jen u obrázků 26-28 se domnívám, že by byl na místě text v českém jazyce. Co se týká jazykové stránky, je v pořádku. Otázka: Přinesla by jiná metoda pro hodnocení ergonomických rizik odlišný výsledek?

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 2 - Velmi dobře**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ing. Helena Zídková, Ph.D.