

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Michal STRAKA**

Název práce: **Porovnání obrobitelnosti konvenčního Inconelu a 3D tištěného Inconelu 718**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student splnil práci v plném rozsahu, přistupoval k řešení práce velmi iniciativně a pravidelně průběh práce konzultoval. Připomínky z konzultací student vždy řádně zapracoval do řešené BP. Student při řešení práce logicky propojuje poznatky získané z teoretických předmětů a rešeršní části práce. Práci jako celek hodnotím kladně a ploto ji dopotučuji k obhajobě

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly (shoda do 10%).

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Michal Povolný