

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **David ŠOBORA**

Název práce: **Konstrukční návrh přípravku pro upnutí sklíčidla při frézování**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student splnil práci v plném rozsahu, přistupoval k řešení práce velmi iniciativně a pravidelně průběh práce konzultoval. Připomínky z konzultací student vždy řádně zapracoval do řešené BP. Student při řešení práce logicky propojuje poznatky získané z teoretických předmětů a rešeršní části práce. Vyšší shoda u posouzení podobnosti (12%) je způsobena podobností tématu s již dříve řešenými pracemi. Student vše řádně cituje a tudíž nevidím důvod práci považovat za plagiát. Práci jako celek hodnotím kladně a proto ji dopotučuji k obhajobě.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Michal Povolný