

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Šebová

**Název práce: Drogová závislost u dětí a mladistvých**

---

**Oponoval:** Lukáš Dirga

### 1. CÍL PRÁCE

Natálie Šebová (dále jen „autorka“) si pro zpracování své bakalářské práce (dále jen „BP“) zvolila relevantní téma drogových závislostí v populaci dětí a mladistvých. Jako cíl své BP si stanovila: „zjistit, jak užívající jedinci cílové skupiny (děti a mladiství) vnímají vliv užívání drog na jejich život, a jakým způsobem vnímají vliv užívání drog na rodinný život a vztahy v rámci rodiny“ (str. 1). Uvedenou definici cíle považuji za poměrně hodně obecnou (a složitě zodpověditelnou). Na straně 30 poté autorka definuje dílčí cíle, které považuji za nešťastně definované (příliš obecné a nezodpověditelné pomocí realizace jejího výzkumu). Cíl se autorce podařilo naplnit částečně.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

BP má logickou strukturu, nicméně je členěna do příliš velkého množství dílčích subkapitol. To vede k výskytu velmi krátkých kapitol a narušuje to plynulost textu. V teoretické části autorka shrnuje obecné koncepty vztahující se ke zkoumanému tématu/populaci. Teoretická část je zpracována průměrně, nicméně jako referenční rámec pro interpretaci zjištění z autorčina výzkumu je dostačující. Za mírně matoucí považuji zařazení kapitol týkajících se konopí (1.8.1) a extáze (1.8.2) po kapitole obecně věnované možnému dělení drog. Z textu není zcela zřejmé (jednoznačně zdůvodněné), proč najednou autorka vybrala zrovna tyto dvě drogy. Autorka věnovala více prostoru teoretické části. Prostor však mohla spíše věnovat hlubší interpretaci vlastních zjištění.

Následně autorka popisuje metodologii svého výzkumu. Uvedený popis považuji za dostatečný a volbu kvalitativní metodologie za relevantní. V praktické části věnuje autorka značný prostor detailnímu popisu příběhů jednotlivých informantů a informantek. Jejím cílem ale bylo vyvození obecnějších závěrů, k čemuž se však dostává až v kapitolách 2.8 a 2.9 (relativně malý prostor pro diskuzi). I v těchto kapitolách však prezentuje zjištění stylem: „odpovědi na otázku jedna, odpovědi na otázku dva...“. Za vhodnější považuji strategii obecných tvrzení podkládaných citacemi z jednotlivých rozhovorů. Detailní popisy příběhů mohly být např. v příloze. V práci také postrádám výraznější propojení vlastních zjištění s koncepty prezentovanými v teoretické části (výjimku tvoří strany 48 a 49). Naopak oceňuji snahu autorky diskutovat možnosti dalšího rozvoje výzkumu v dané oblasti (diskutováno v závěru BP).

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V BP se vyskytují drobné formální nedostatky (např. vynechávání mezer za spojovníky – příkladně Covid-19 na straně 7), překlepy (např. konec-konců či celostátní místo celostní na straně 18), nejednotné odkazování (např. rozdílné užívání čárky či spojky „a“ mezi příjmeními autorů v závorkách

s odkazy) či nevhodná práce s nenadefinovanými zkratkami. Kvalitu práce však uvedené nedostatky snižují jen dílčím způsobem.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka svou prací prokázala schopnost orientace ve zkoumané problematice a schopnost realizovat vlastní výzkum v náročných podmínkách. Kvalitu práce však snižují výše uvedené nedostatky. Celkově však práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou úroveň oboru.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Mohla by autorka obhájit užití bio-psycho-socio-spirituálního modelu, se kterým v BP pracuje a který definuje jako „souhrn všeho, co v minulosti mohlo ovlivnit, nebo zapříčinit onu závislost“ (str. 17). Jak by se autorka postavila k případnému tvrzení, že se jedná o obecný, široký a nicneříkající pojem, který pouze odkazuje k tomu, že závislost může mít více než jednu příčinu?

V čem spatřuje autorka největší přínos své práce?

V čem se liší vliv závislostí na životy jedinců v populaci dětí/mladistvých od populace dospělých?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **dobře** (při vynikajícím výkonu u obhajoby navrhuji zvážit hodnocení velmi dobře).

Datum: 22. 5. 2023

Podpis: