

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: SÜSSOVÁ Marie
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Rezervotvorné životní pojištění

Hodnotitel – oponent: Ing. et Ing. Miloš Nový

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zvolené téma patří mezi středně náročné. K předložené práci mám řadu výhrad. První chybou bakalářské práce je chybně definovaný cíl. Cílem práce nemůže být analýza, neboť analýza je prostředkem k dosažení zvoleného cíle. Podle Zásad pro vypracování BP předpokládám, že cílem práce mělo být vypracování metodiky vyhodnocení výhodnosti rezervotvorného životního pojištění a vyhodnocení výhodnosti tohoto pojištění a alternativních produktů.

Druhou vážnou chybou bakalářské práce je práce s literaturou a dalšími informačními zdroji. V celé bakalářské práci chybí v celé řadě parafrází či citátů potřebné odkazy a citace. Za plagiát práci nepovažuji proto, že autorka většinou na začátku jednotlivých kapitol uvádí, odkud uvedené informace čerpala. Konkrétním příkladem může být kapitola čtvrtá, která se odvolává na autora Tomáše Cipru a jeho knihu „Praktický průvodce finanční a pojistnou matematikou“. Ačkoliv v další části této kapitoly je uváděn doslovný text z uvedené knihy (tedy citáty), příslušné citace schází. Tam, kde bakalářská práce citace obsahuje, jsou tyto vesměs uváděny formálně chybně, neboť v případě citací (v závorce na konci věty) musí být tečka na konci věty umístěna až za citací, nikoliv před ní.

Za další slabinu bakalářské práce považuji chybějící kapitolu, která by obsahovala autorkou navrženou metodiku vyhodnocení výhodnosti rezervotvorného životní pojištění tak, jak to požaduje třetí Zásada pro vypracování BP.

Čtvrtým vážným nedostatkem jsou chybějící výpočty vnitřního výnosového procenta jednotlivých modelací. Autorka se sice odvolává na přílohy, tyto však uvedené výpočty a jejich výsledky neuvádí. V závěru práce pak schází autorčino zdůvodnění, zda pořadí jednotlivých variant odpovídá vnitřnímu výnosovému procentu, či výši plánovaného zhodnocení po šedesáti letech.

Z výše uvedených důvodů navrhuji známku „dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Uveďte konkrétní výpočty vnitřního výnosového procenta jednotlivých modelací.
- 2) Uveďte klady a zápory průběžného důchodového pojištění a fondového důchodového pojištění (viz str. 30).

V Plzni, dne 30. května 2021

Podpis hodnotitele