

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a h i s t o r i c k ý c h v ě d

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Polák

Název práce: Vztahy templářského řádu a papežského stolce

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jako cíl práce uvedl autor prozkoumání problematiky historických vztahů templářského řádu a papežského stolce. Takto formulovaný cíl byl v bakalářské práci splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se vyznačuje logickou a konzistentní strukturou a výkladem. Uvítal bych rozsáhlejší soubor zdrojů rozšířený především o některé relevantní zahraniční tituly – publikace typu *Encyklopedie středověku* či *Malé církevní dějiny* jsou přece jenom příliš obecné. Autor se zaměřil především na dějiny politické a diplomatické, faktory ekonomické, sociální či kulturní zůstaly poněkud v pozadí. Je škoda, že namísto nepřeloženého latinského přepisu nebyla zařazena obrazová příloha. Anglický souhrn je velmi slabý.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava je uspokojivá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studie svojí obsahovou a formální úrovní odpovídá požadavkům kladeným na obhajitelnou bakalářskou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 22.5.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.